

Ogólnopolska konferencja naukowa „Innowacyjny człowiek – firma – gospodarka”, Lublin 9–11 marca 2015 r.

W dniach 9–11 marca 2015 r. na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa „Innowacyjny człowiek – firma – gospodarka” zorganizowana przez Studenckie Koło Innowacji – Transferu wiedzy do biznesu we współpracy ze spółką KUL Creative oraz Lubelskim Parkiem Naukowo Technologicznym. Wybór tematu, podejmowanego w czasie konferencji, podyktowany był potrzebą przeprowadzenia analizy elementów determinujących rozwój gospodarki państwa i regionu, a w tym szczególnej roli człowieka, jako fundamentu innowacyjnej gospodarki. W tym celu do debaty zaproszono przedstawicieli polskich ośrodków naukowych, samorządu terytorialnego, a także osoby reprezentujące szeroko rozumiany biznes. Uchwycenie istoty analizowanych zagadnień było możliwe dzięki prezentacji stanowisk swoistej trójki innowacji: nauki, administracji publicznej, biznesu.

Konferencja została wewnętrznie podzielona na bloki tematyczne, którym odpowiadały kolejne dni. Pierwszy z nich poświęcony został aspektom

polityczno-prawnym powstawania innowacyjnych firm oraz kwestiom naukowym, głównie dotyczącym relacji między nauką a biznesem. Z kolei drugiego dnia poruszano zagadnienia związane kreatywnością, przedsiębiorczością oraz motywacją człowieka do aktywności proinnowacyjnej. Wystąpienie prelegentów ułożone zostały w sesje, które podsumowywały krótki otwarte debaty. Zwieńczeniem konferencji były warsztaty dla studentów, które kształciły ich umiejętności społeczno-personalne.

Konferencję otworzyło wystąpienie Pawła Kawalca, członka Expert Group *Green Growth and Jobs* Komisji Europejskiej, w którym zarysowane zostały korzyści ekonomiczne, ale także społeczne, płynące z innowacji. Ponadto omówiony został związek między rozwojem gospodarki a innowacjami, w zestawieniu z ich efektywnością. Pierwsza sesja zawierała także wystąpienia przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego oraz Urzędu Miasta Lublin. Przedmiotem rozważań były możliwości miasta i regionu do pretendowania, do miana miasta innowacyjnego poprzez wspieranie inicjatyw

mieszkańców oraz stwarzanie środowiska przyjaznego przedsiębiorcom małych i średnich firm.

Drugą sesję rozpoczęła Agnieszka Kluska, Kierownik Biura Rozwoju, Promocji i Kooperacji Politechniki Lubelskiej, która w swoim wystąpieniu przybliżyła praktyczne sposoby poszukiwania partnerów do wspólnych projektów naukowo-badawczych na przykładzie dobrych praktyk na Politechnice Lubelskiej. Zwróciła szczególną uwagę na bariery komercjalizacji badań na uniwersytetach, wśród których pojawiły się obawa naukowców przed nadmierną ingerencją firmy w działalność naukowców, czy przeświadczenie przedsiębiorców o prowadzeniu przez uczelnię jedynie badań podstawowych. W dalszej części konferencji swoje stanowisko dotyczące finansowania innowacji w polskim przemyśle biotechnologicznym zaprezentowała Maria Woźniak-Malczewska z Politechniki Łódzkiej. W czasie wystąpienia wskazała podstawowe źródła finansowania przemysłu biotechnologicznego, a wśród nich m.in. banki komercyjne, fundusze *venture capital*, aniołowie biznesu oraz źródła rządowe, w tym granty agencji wykonawczych, takich jak NCN i NCBiR. W wystąpieniu Maria Woźniak-Malczewska podkreśliła specyficzny charakter branży technologicznej oraz dużą trudność w „wybiciu się” przez nowo powstałe firmy. Tematyka dotycząca szans i ograniczeń powstających przedsiębiorstw przybliżona została przez Jolantę Korkosz-Gębską z Politechniki Warszawskiej.

Poruszone zostały kwestie związane z podstawowym źródłem powstawania innowacyjnych przedsiębiorstw jakim jest człowiek. Została także wskazana potrzeba budowania zespołów interdyscyplinarnych, które umożliwiają wykorzystanie potencjału pracowników wszystkich działów i usprawniają zaistnienie innowacji. Następnie prelegentka zaznaczyła nieodzowną rolę państwa, polityki państwa i regionów, której zadaniem powinno być wspieranie innowacyjności na szczeblu lokalnym, państwowym, a nawet międzynarodowym w przypadku integracji europejskiej. Wśród ograniczeń innowacyjnych firm pojawiły się głównie: niekorzystne przepisy prawne, czynnik ludzki, który z jednej strony został wskazany jako bodziec do wzrostu konkurencyjności, jednak z drugiej z powodu niskiego poziomu kreatywności ukazany jako czynnik obniżający postęp i wynalazczość. Powyższe przeszkody są obecnie poważny problem, z którym zmagają się menadżerowie oraz kierownicy w organizacjach.

W ostatniej sesji pierwszego dnia konferencji głos zabrali przedstawiciele lubelskich przedsiębiorstw m.in. Mariusz Skwarczyński, Zastępca dyrektora ds. strategii i rozwoju w firmie Verano, Krzysztof Nazar i Dawid Kowalczyk założyciele konsorcjum medycznego, którzy prezentowali swój punkt widzenia dotyczący działalności jednostek badawczo-rozwojowych, działów B+R w firmach oraz współpracy biznesu z nauką. Wystąpienia Pawła Potakowskiego Prezesa KUL Creative, Marleny Sawickiej, Eksperta

ds. projektów Politechniki Gdańskiej oraz Roberta Dwilińskiego, Dyrektora Uniwersyteckiego Ośrodka Transferu Technologii Uniwersytetu Warszawskiego, kończące tę sesję zgodnie obstawiały przy stanowisku, iż dialog biznesu z nauką jest nieodłącznym elementem współczesnej gospodarki. W czasie dyskusji pojawił się, wcześniej już sygnalizowany, problem zbyt niskiego nakładu środków finansowych z budżetu państwa na działalność badawczo-rozwojową.

Drugie dzień konferencji poświęcony został człowiekowi jako podstawowemu ogniwiu w cyklu tworzenia innowacyjnej gospodarki. Zagadnienie konwersji wiedzy i kreatywności do gospodarki zostało rozpatrzone z wielu perspektyw. W pierwszym wystąpieniu Paweł Kawalec zwrócił uwagę na szersze zagadnienie innowacji oraz znaczenie działania Kasy Mianowskiego, która miała stanowić instytut badań nad polityką naukową, której obecnie głównym obszarem zainteresowań są innowacje. W trakcie prelekcji ponownie pojawiła się kwestia finansowania badań z środków państwowych, tym razem w nawiązaniu do raportu V. Busha. Następnie głos zabrała Katarzyna Szara z Uniwersytetu Rzeszowskiego. Prezentacja dotyczyła innowacyjności i kreatywności w działalności przedsiębiorców. Ocena powyższych wskaźników odbyła się na podstawie wyników badań przeprowadzonych wśród podkarpackich przedsiębiorców. Oprócz wskazania czynników kształtujących postawę przedsiębiorczości oraz kreatywności w czasie wykładu prele-

gentka zwróciła uwagę na strach przed niepowodzeniem oraz bierność i rutynę jako parametry niepowodzenia przedsiębiorców, ale także młodych ludzi.

Troska organizacji o pozytywne postrzeganie jej w oczach otoczenia jest istotnym zabiegiem, jednak jeśli u podstaw działania firmy nie leżą wartości jakie obrała w misji i wizji, wtedy przedsiębiorstwo nie będzie odbierane jako rzetelne, transparentne oraz odpowiedzialne. Aleksandra Nowak, przedstawicielka Forum Odpowiedzialnego Biznesu, w swoim wystąpieniu wskazała negatywne konsekwencje nierozważnych i nieodpowiedzialnych działań firm. Zauważyła, że przedsiębiorcy dostrzegają potrzebę eliminowania negatywnych efektów ubocznych ich funkcjonowania, np. degradacji środowiska w przypadku zakładów produkcyjnych, jednak wciąż często robią to, upatrując w tym wyłącznie szansę na zbudowanie pozytywnego wizerunku firmy. Prelegentka zwróciła uwagę na zmianę trendów oraz wzrastającą świadomość odnośnie do odpowiedzialności za funkcjonowanie firm nie tylko w wymiarze ekonomicznym, ale także społeczeństwie. Organizacje takie jak FOB mają na celu wywieranie wpływu na przedsiębiorców, oczekując zachowania odpowiedzialnego, świadczącego o dojrzałości organizacji.

Pozostając w zagadnieniach kreatywności, jako etapu poprzedzającego innowacje, swoje wystąpienie w czasie konferencji zaprezentowała Mariola Łąguna z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, która o kreatywności mówiła z perspekty-

wy psychologicznej. W wystąpieniu kreatywność rozumiana była jako tworzenie zupełnie nowych procedur, dotąd niewystępujących, które, jak już wcześniej wspomniano, stanowią etap poprzedzający zaistnienie innowacji. Z wyników badań, które przedstawiła Mariola Łąguna, wynika, iż psychologiczną zmienną, która może wskazywać na kreatywność jest gotowość do podejmowania nowych wyzwań. Oprócz tego przejawom zachowań kreatywnym sprzyja korzystny klimat wytwarzany przez kierownictwo w miejscu pracy, co zostało postawione jako wyzwanie dla współczesnych menadżerów. Te czynniki znacznie łagodzą strach przed porażką, który kolejny raz został wskazany jako powód bierności m.in. pracowników.

Znaczenie kreatywności zostało podkreślone w wystąpieniu Natalii Rapy z KUL, która przedstawiła koncepcję wychowania człowieka innowacyjnego w ujęciu Józefa Kozieleckiego. W trakcie odczytu Natalia Rapa wskazała, iż kluczową rolę w kształtowaniu człowieka innowacyjnego odgrywa jego środowisko. Klimat jaki otacza człowieka od najmłodszych lat determinuje jego gotowość do aktywności, ale także jakość tych działań w późniejszych okresach życia. Rozważania dotyczące istotności i wpływu środowiska na ducha kreatywności człowieka zostały kontynuowane przez Pawła Czyżewskiego-Breshke, zawodowego tancerza oraz designera samochodów, który wysunął na pierwszy plan problem obojętności rodziców wobec dzieci, a także braku wspierania

i zachęcania do kreatywności przez nich, jak też przez nauczycieli już na poziomie szkoły podstawowej. Nie można mówić o postawach kreatywnych, a co za tym idzie działaniach innowacyjnych na etapie studiów, czy późniejszej pracy, jeśli wcześniej nie była ona pobudzana i wpajana od najmłodszych lat. Jak zasugerował prelegent obowiązkiem rodziców jest w początkowych etapach życia dziecka zaszczepienie w nim pasji i ciekawości do świata, aby w konsekwencji przerodziły się aktywność opatrzoną dużą dozą pionierskości.

Ostatnia sesja konferencji skupiała prelegentów, którzy na co dzień zajmują się innowacjami bądź wspierają rozwój innowacyjnych firm. Jako pierwszy głos zabrał Tomasz Małecki, Prezes Zarządu Lubelskiego Parku Naukowo Technologicznego, który zwrócił uwagę na potencjał lubelskich uniwersytetów jako ośrodków naukowych, które są już przygotowane merytorycznie, do wchodzenia w relację z przedsiębiorcami komercjalizując wiedzę oraz wyniki badań. Prezes Tomasz Małecki przedstawił także możliwości wsparcia przedsiębiorców ze strony Parku. Potwierdzeniem powyższych słów była w dalszej kolejności prezentacja dwóch innowacyjnych lubelskich firm, których założycielami są naukowcy komercjalizujący wiedzę, własne wyniki badań, prowadząc przy tym świetnie prosperujące start-upy. Jako ostatni zabrali głos Andrzej Wodecki, Inicjator i współwłaściciel firmy AeroBrains, a także Adam Kuzdrałiński – Wiceprezes spółki VitaGenum.

Uczestnicy konferencji wyrazili zgodne przekonanie, iż spotkania takie jak to są nieodzownym elementem pobudzania kreatywności oraz motywowania do działań innowacyjnych. Problemy jakie wychodziły na pierwszy plan w czasie obrad, tj. m.in. bierność wśród młodych ludzi, niestety dały się zauważyć w postaci niskiej frekwencji studentów w czasie konferencji. Wysoki stopień zamknięcia na świat, brak chęci do odkrywania innowacji oraz strach przed wyjściem poza schematy. Powyższe elementy określane są jako te, które należy eliminować znacznie wcześniej niż na etapie studiów, czy pierwszej pracy. W nawiązaniu do wystąpień prelegentów należy także zwrócić uwagę,

iż w dobie silnego nakierowania na innowacyjność zastanawiający jest fakt wciąż względnie słabego zaplecza prawno-finansowego państwa w sferze B+R, nota bene podnoszonej do rangi jednego z ważniejszych czynników wzrostu gospodarczego. Te negatywne elementy nie mogą jednak przesłonić dobrych praktyk wskazywanych chociażby przez lubelskie *start-upy*. Także wybór tematyki oraz miejsce odbycia się konferencji należy pożytywać jako wymowny sygnał gotowości uczelni do zajęcia miejsca partnera w rozmowach biznesowego.

Iwona Urban
Katolicki Uniwersytet Lubelski
Jana Pawła II, Lublin, Polska