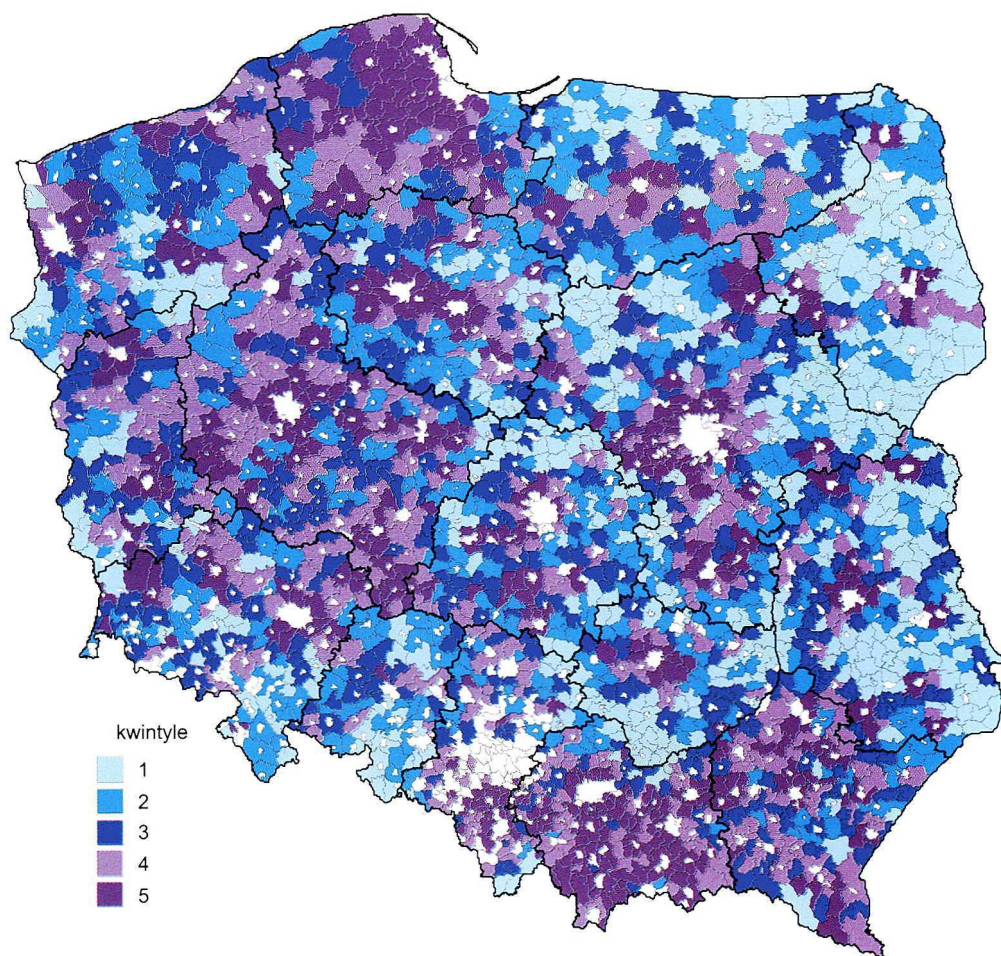
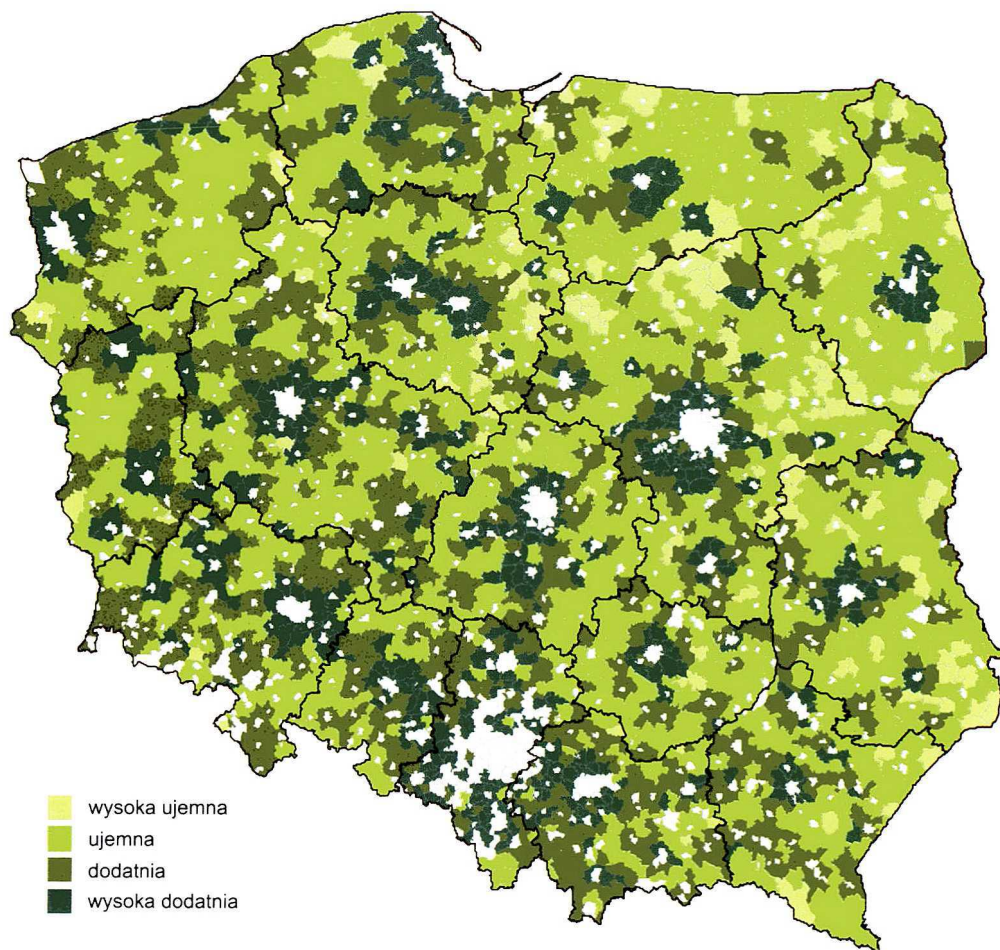


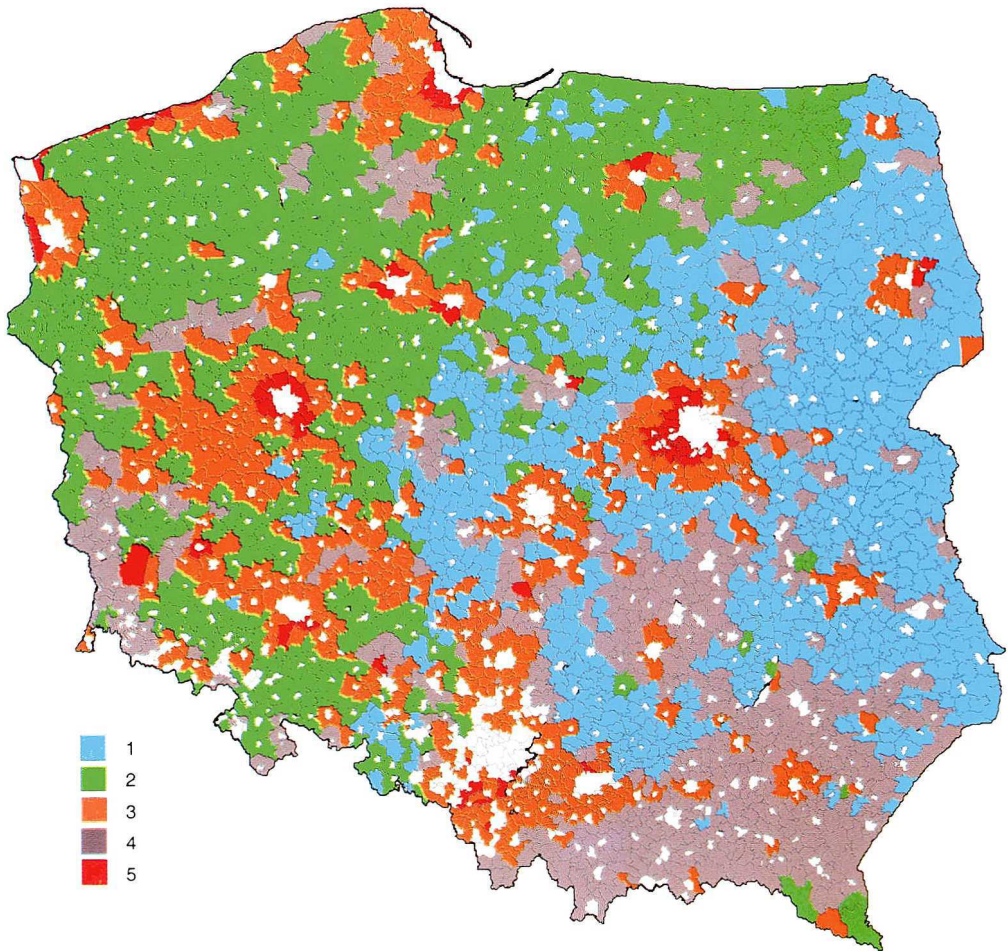
Ryc. 2. Syntetyczna ocena poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego



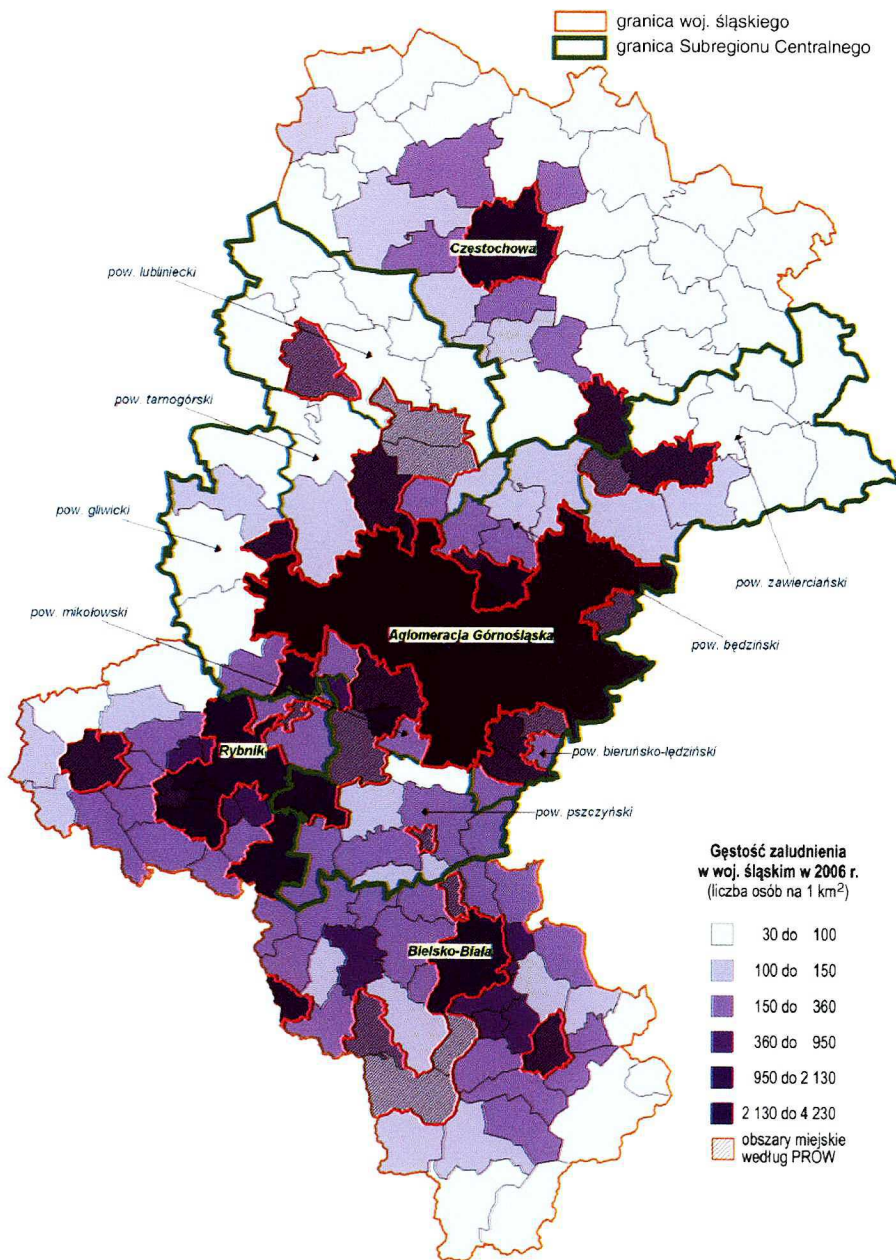
Ryc. 3. Syntetyczny stopień oceny dynamiki zmian społeczno-gospodarczych



Ryc. 4. Atrakcyjność migracyjna obszarów wiejskich (migracje wewnętrzne)

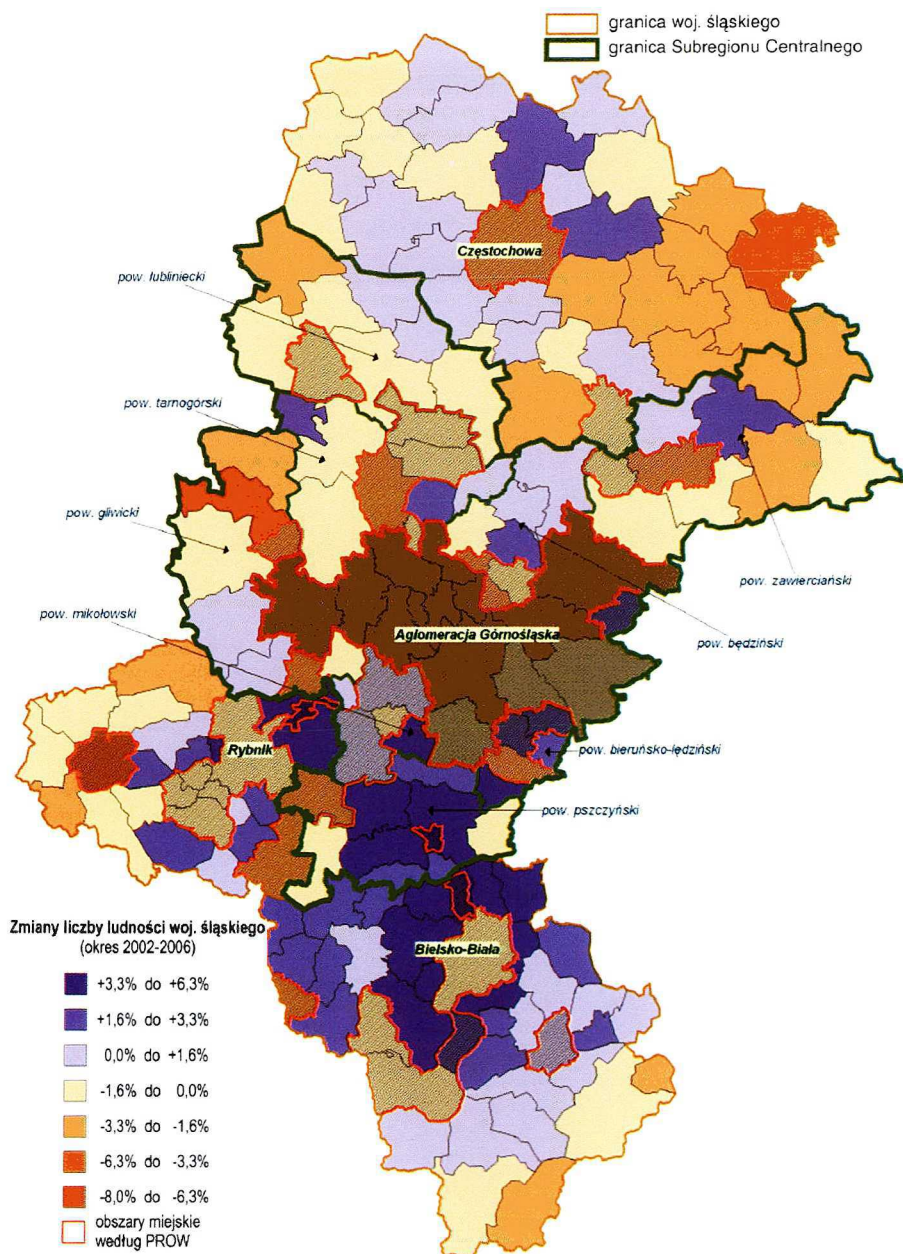


Ryc. 5. Typologia obszarów wiejskich z punktu widzenia struktury gospodarki i dynamiki rozwoju społeczno-gospodarczego



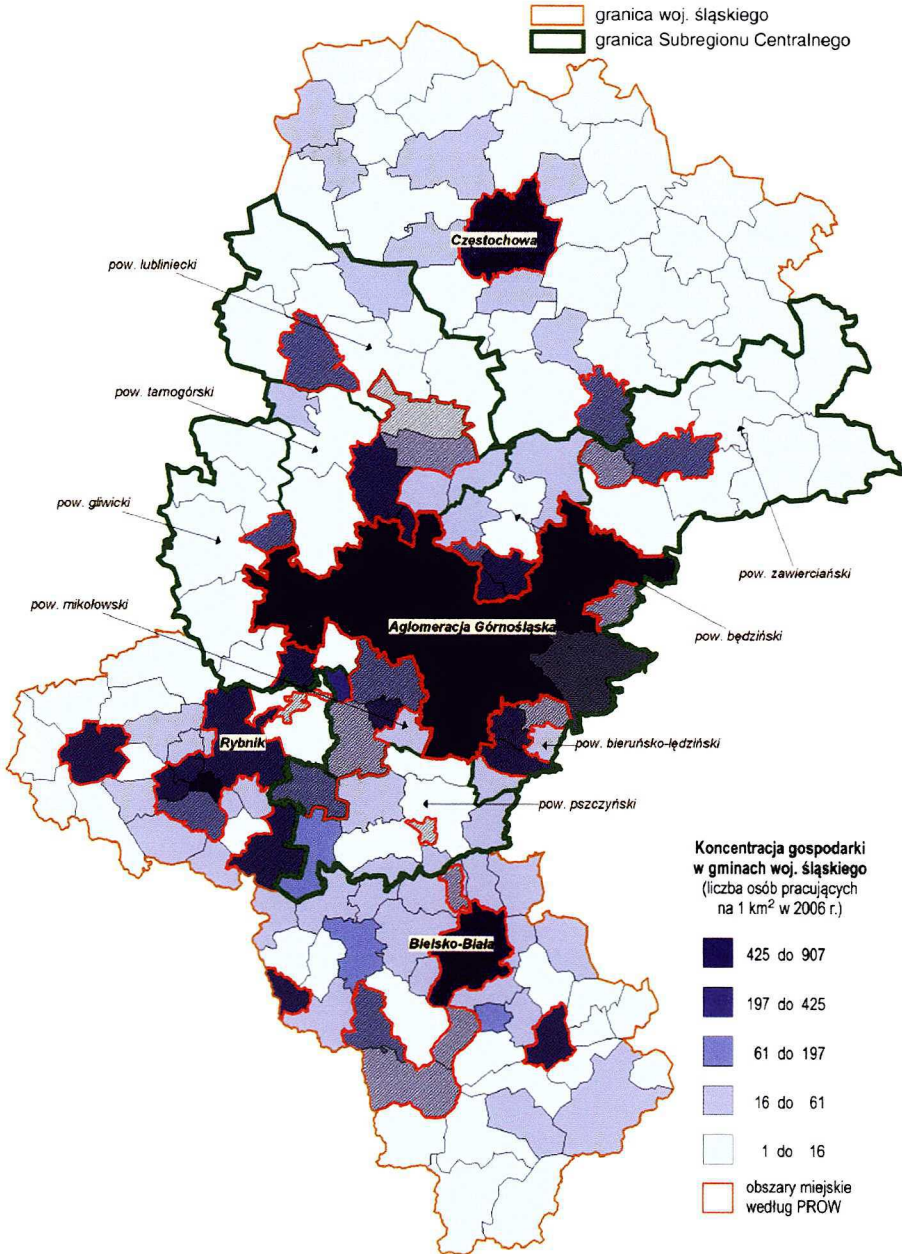
Ryc. 2. Gęstość zaludnienia w woj. śląskim (2006)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Regionalnych GUS (ryc. 2-8).

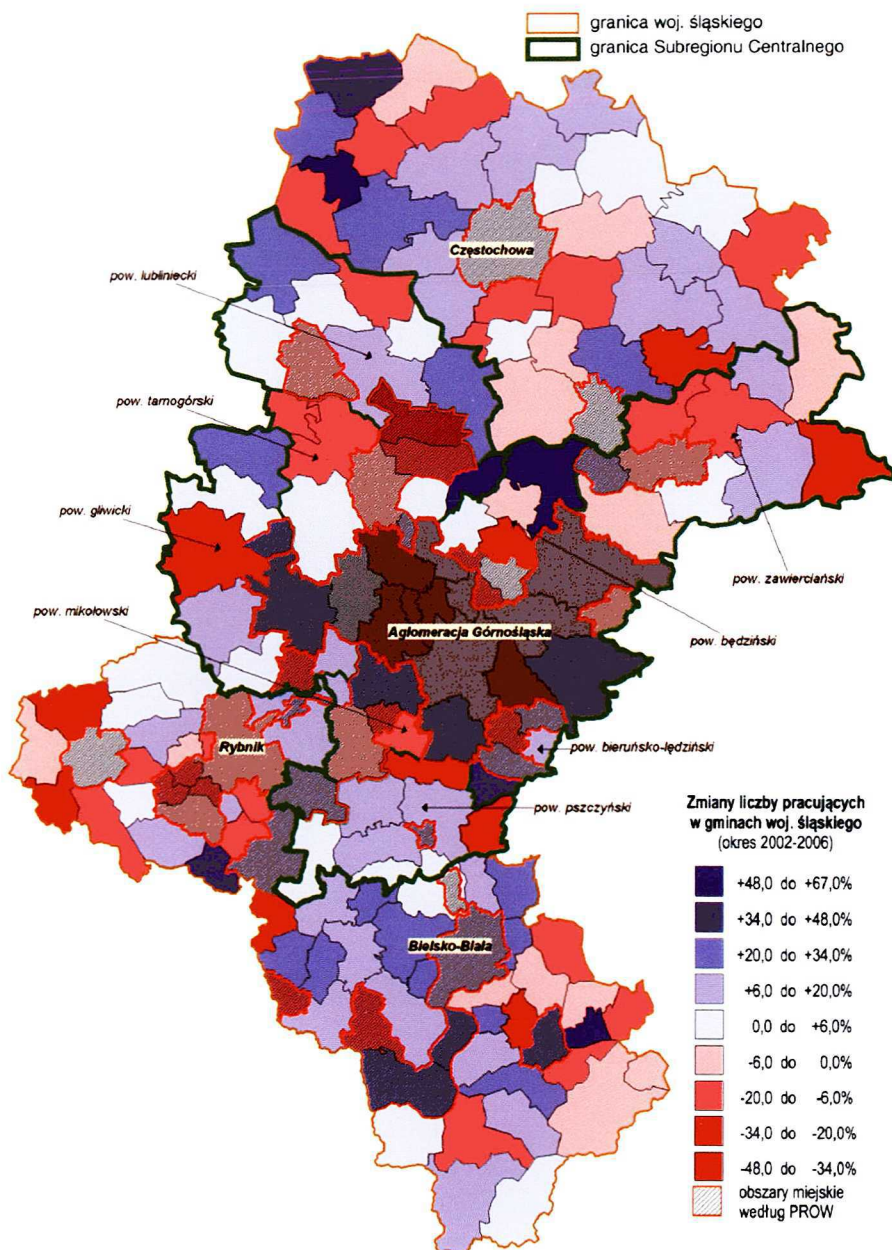


Ryc. 3. Zmiany liczby ludności w woj. śląskim (2002-2006)

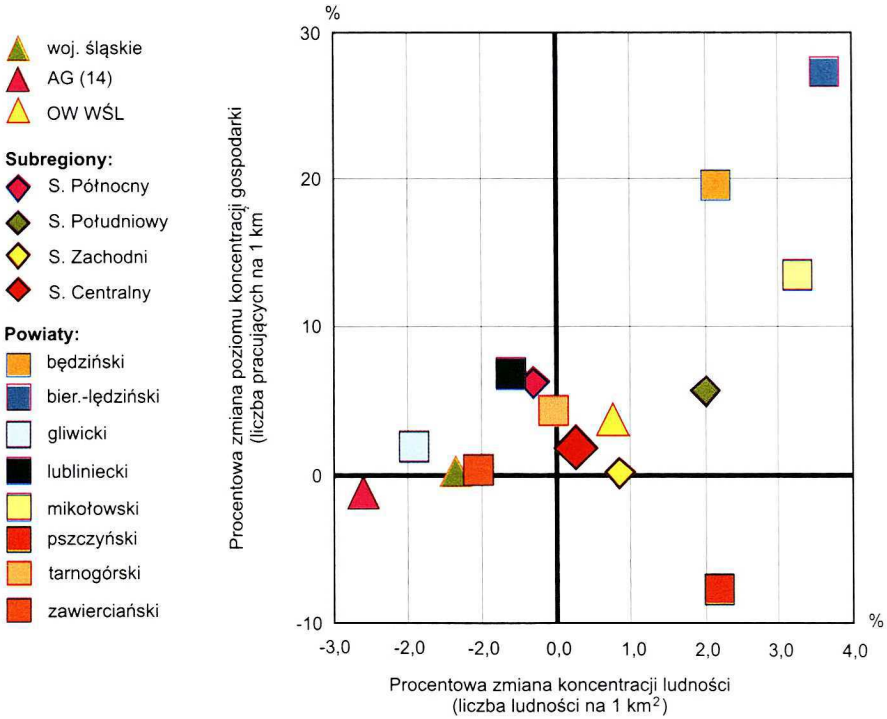
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Regionalnych GUS.



Ryc. 4. Koncentracja gospodarki w gminach woj. śląskiego (2006)

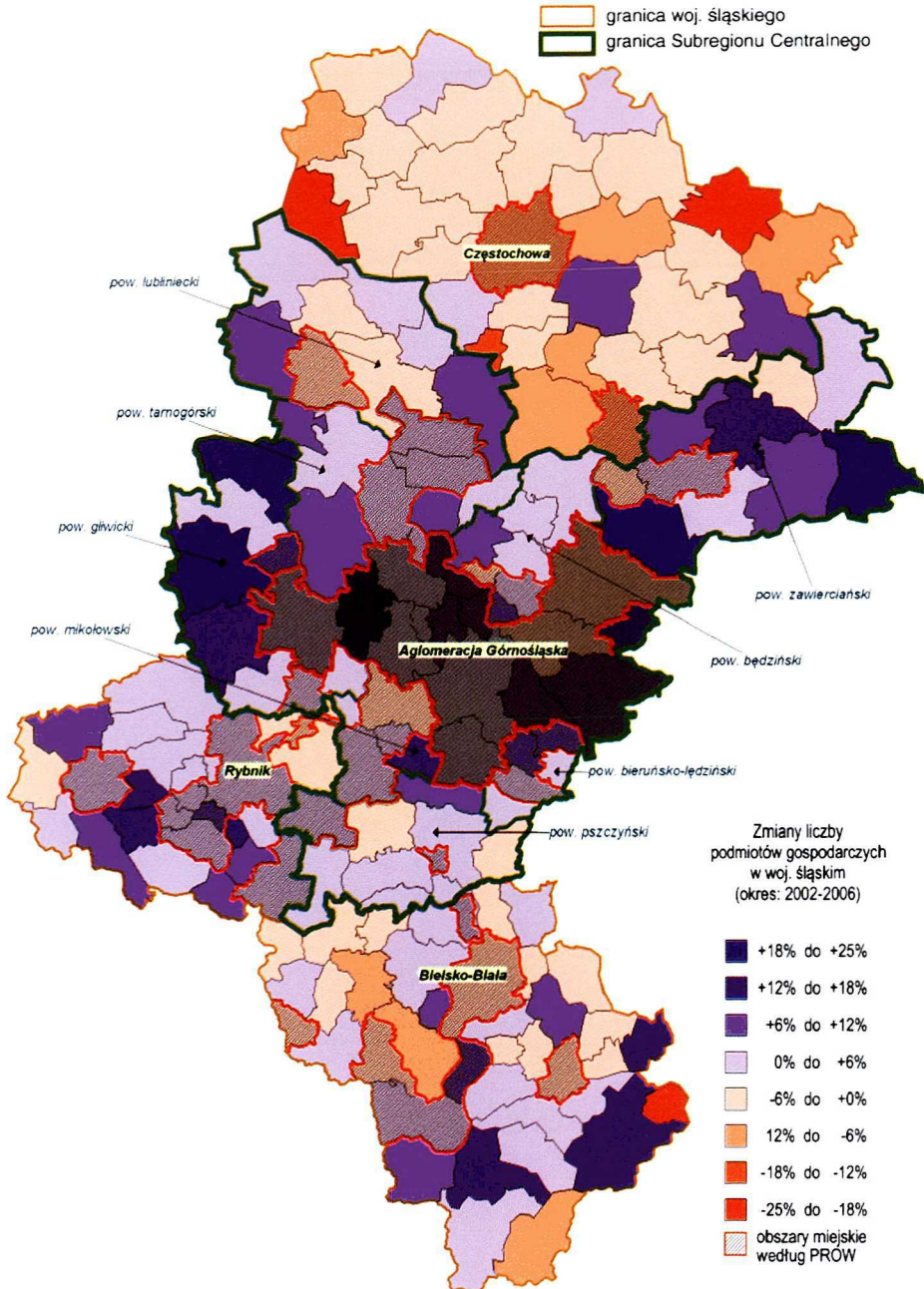


Ryc. 5. Zmiany liczby pracujących w woj. śląskim (2002-2006)

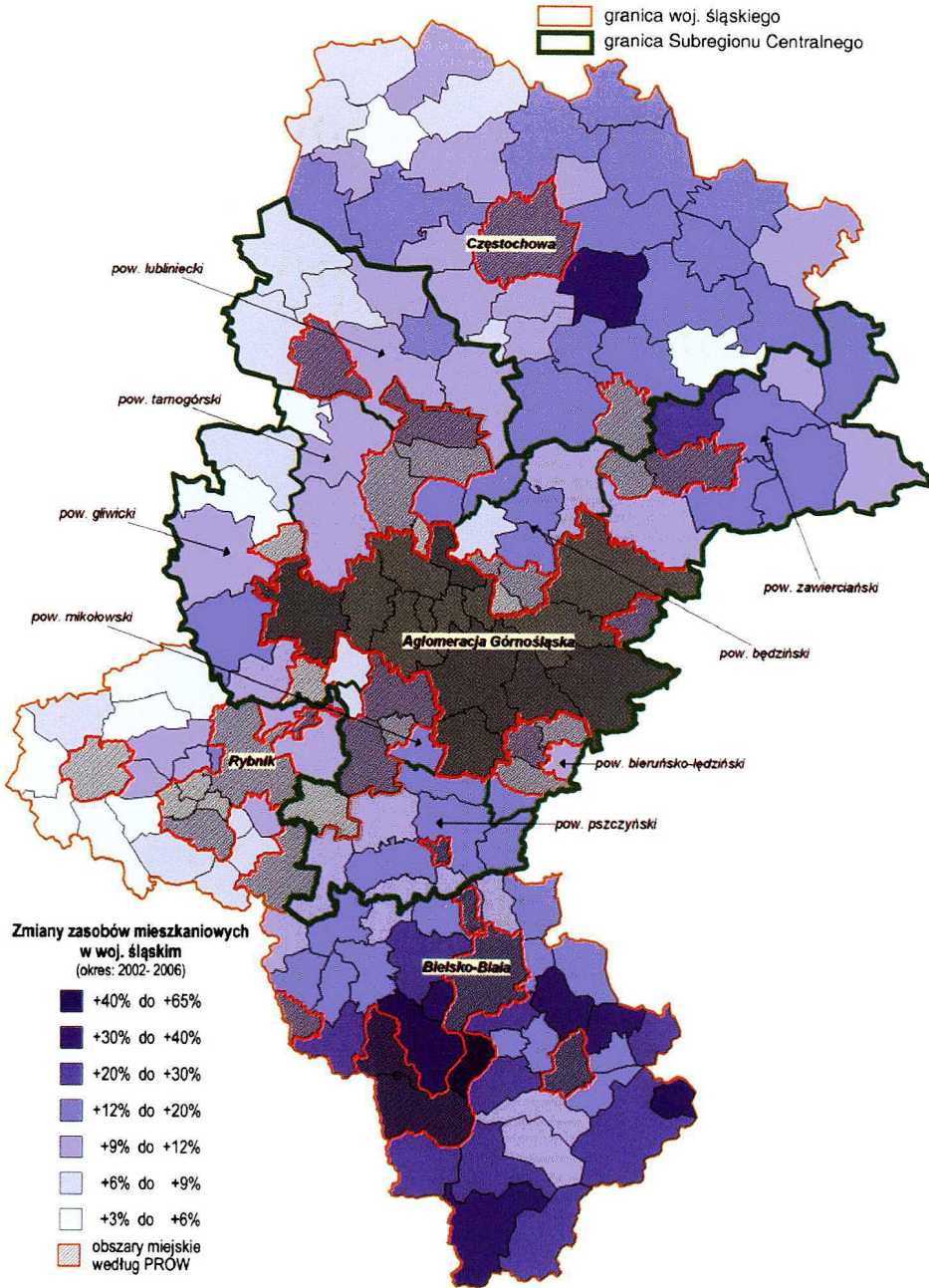


Ryc. 6. Zmiany koncentracji ludności i gospodarki na obszarach wiejskich woj. śląskiego według definicji PROW (2002- 2006)

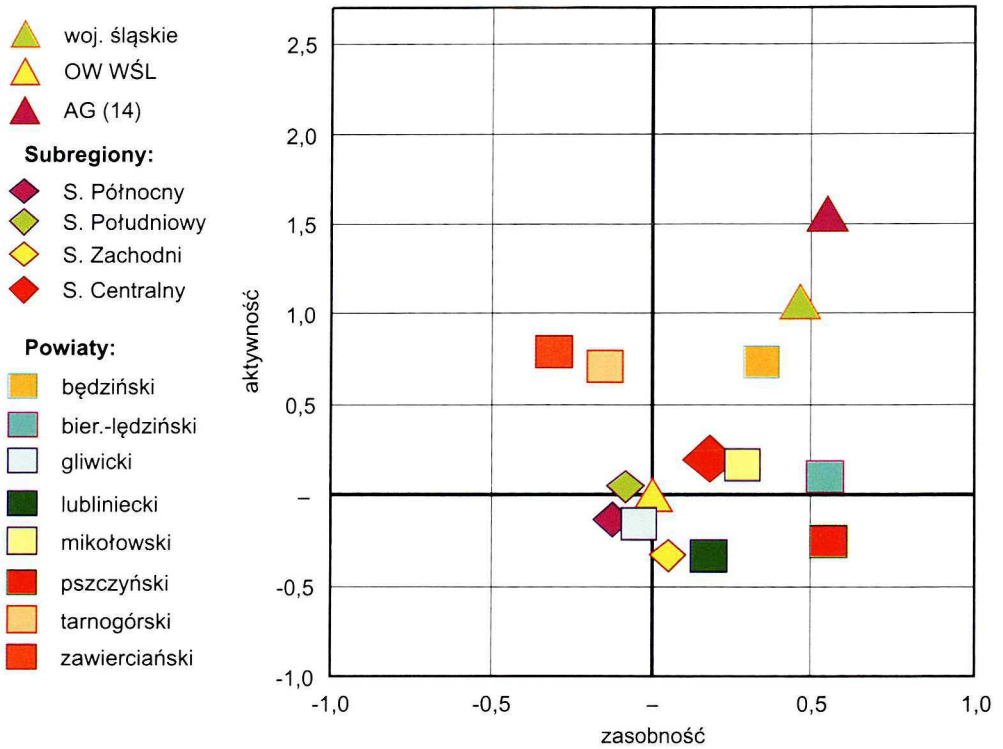
Źródło: Opracowanie własne (ryc. 6, 10-12).



Ryc. 7. Zmiany liczby podmiotów gospodarczych w woj. śląskim (2002-2006)



Ryc. 8. Zmiany zasobów mieszkaniowych w woj. śląskim (2002-2006)

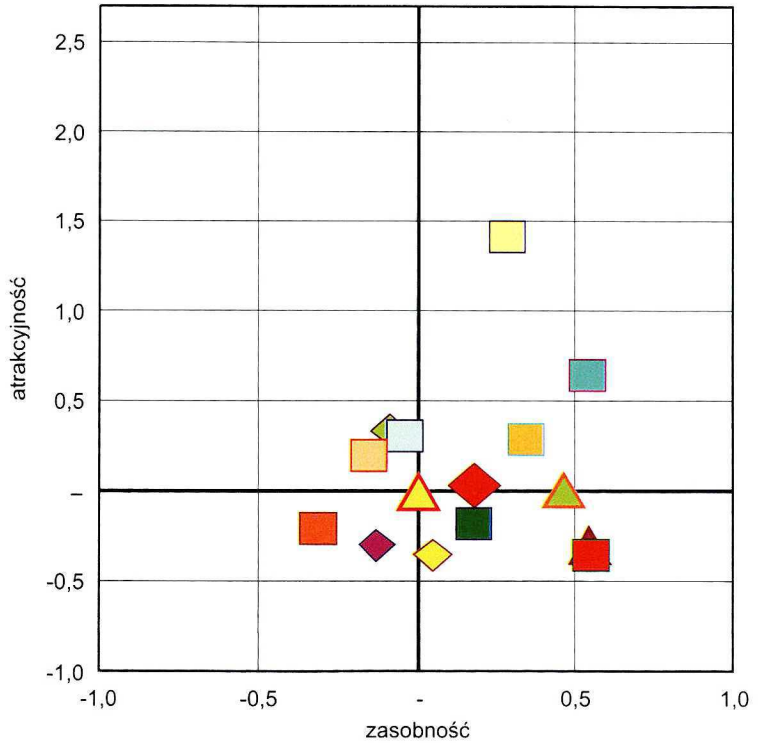


Ryc. 10. Zasobność i aktywność przedsiębiorcza obszarów wiejskich woj. śląskiego według definicji PROW (2006)

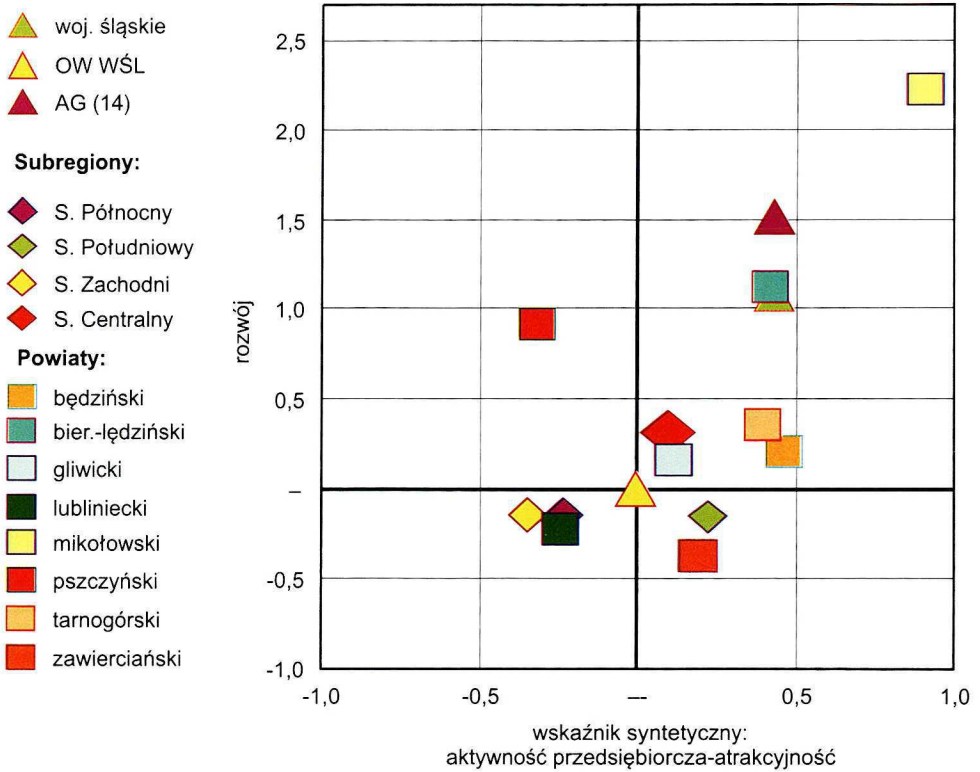
-  woj. śląskie
-  OW WŚL
-  AG (14)

- Subregiony:**
-  S. Północny
-  S. Południowy
-  S. Zachodni
-  S. Centralny

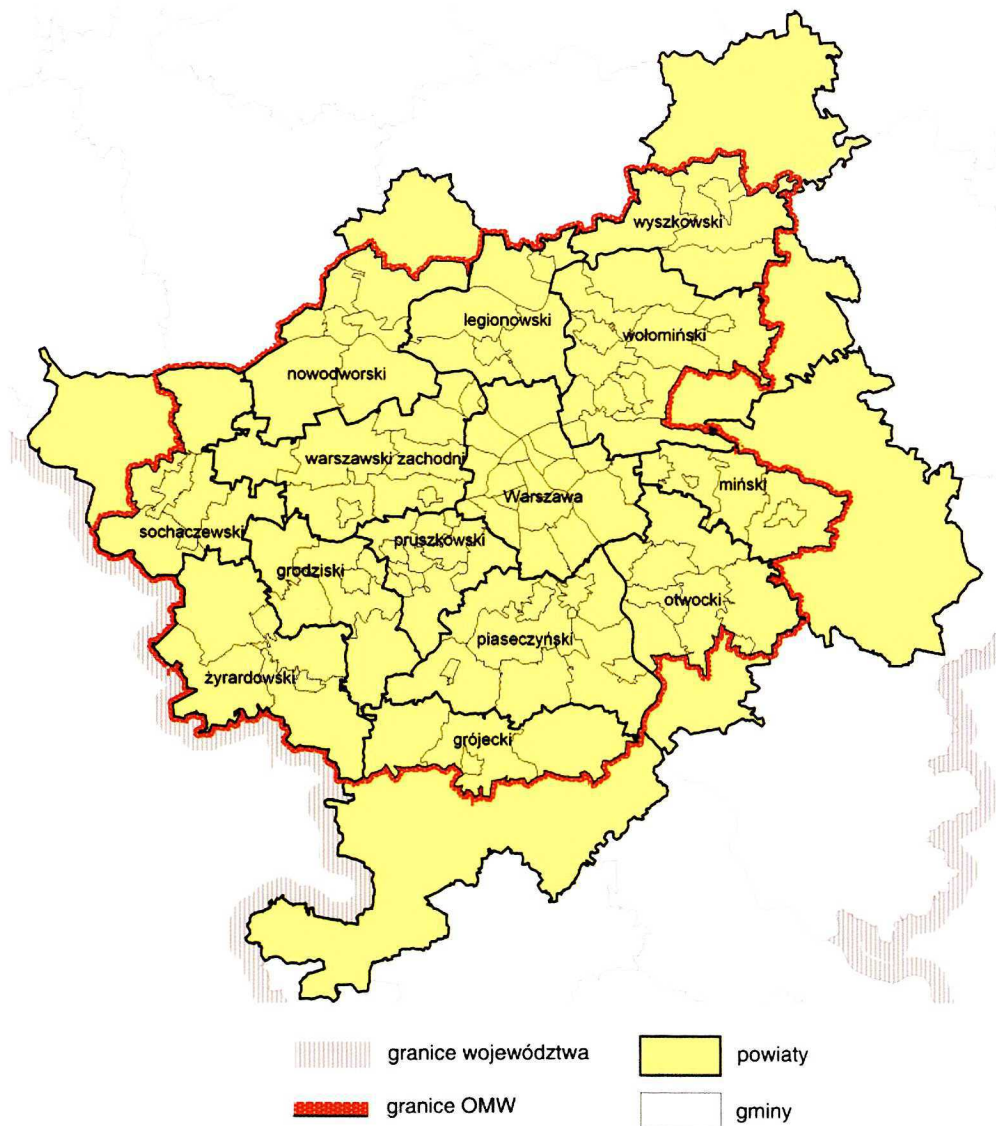
- Powiaty:**
-  będziński
-  bier.-łędzki
-  gliwicki
-  lubliniecki
-  mikołowski
-  pszczyński
-  tarnogórski
-  zawierciański



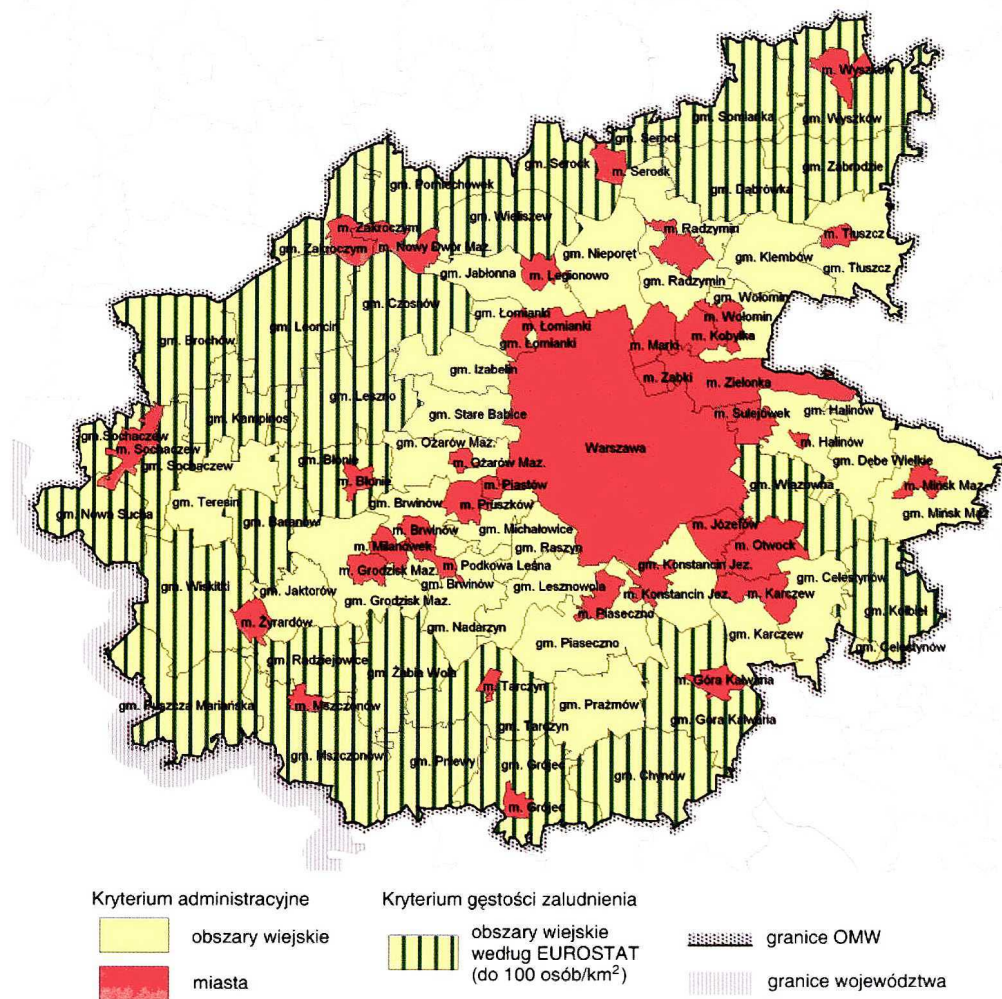
Ryc. 11. Zasobność i atrakcyjność obszarów wiejskich woj. śląskiego według definicji PROW (2006)



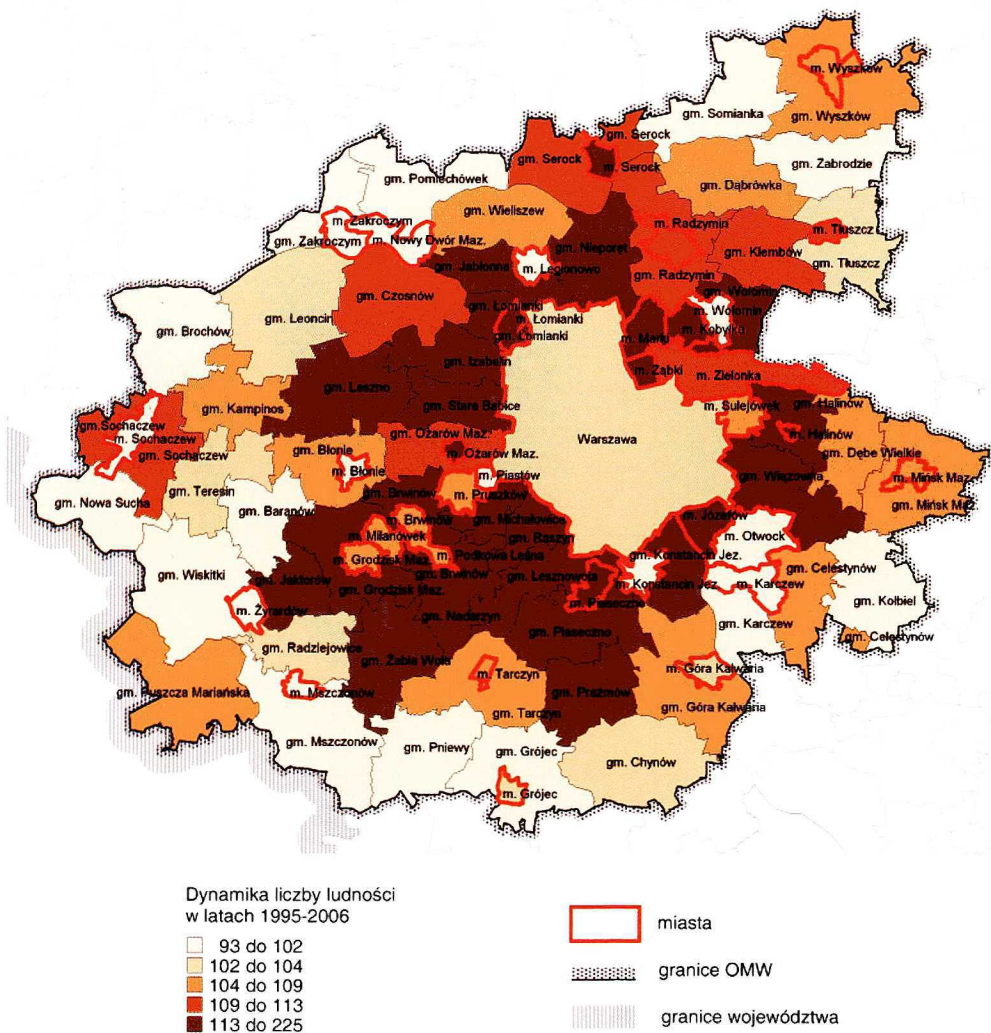
Ryc. 12. Rozwój obszarów wiejskich woj. śląskiego według definicji PROW (2006)



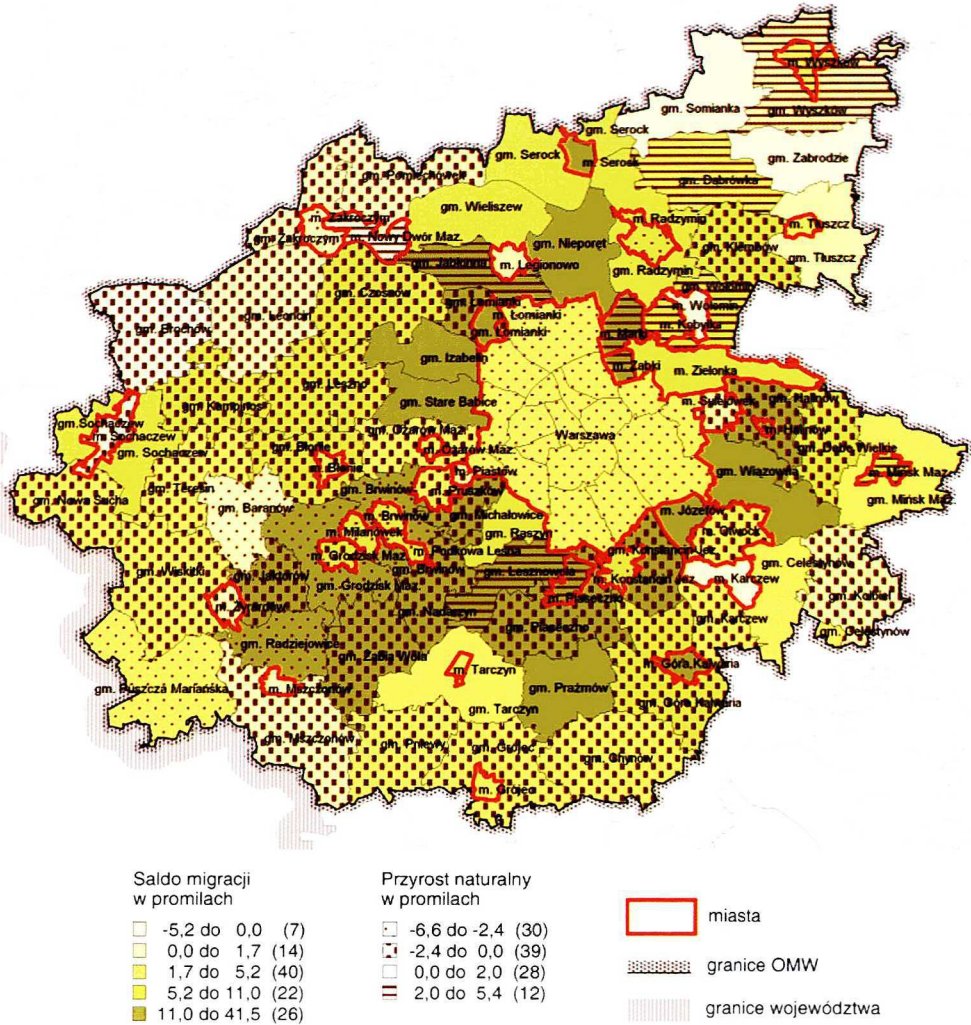
Ryc. 1. Podział administracyjny Obszaru Metropolitalnego Warszawy



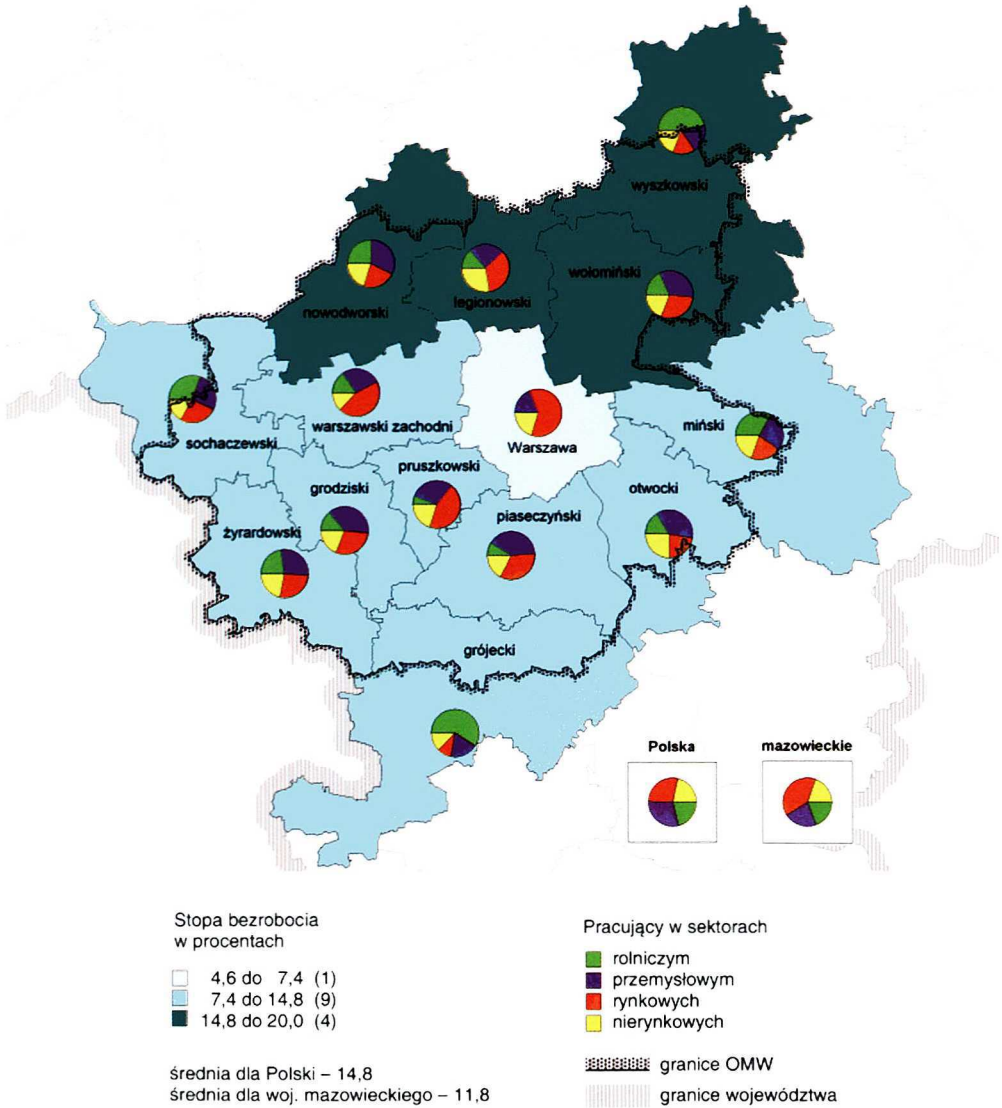
Ryc. 2. Tereny wiejskie Obszaru Metropolitalnego Warszawy



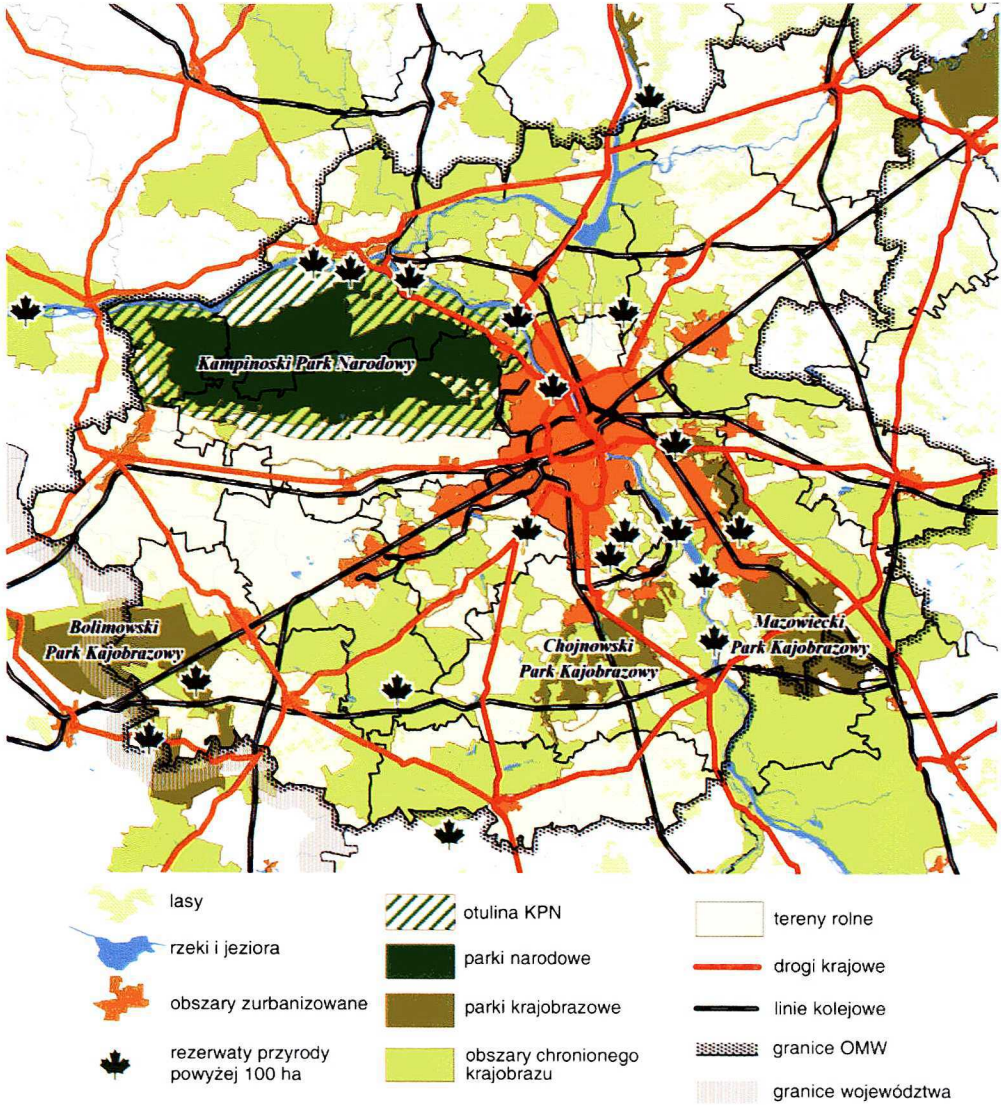
Ryc. 3. Zmiany w liczbie mieszkańców OMW w latach 1995-2006



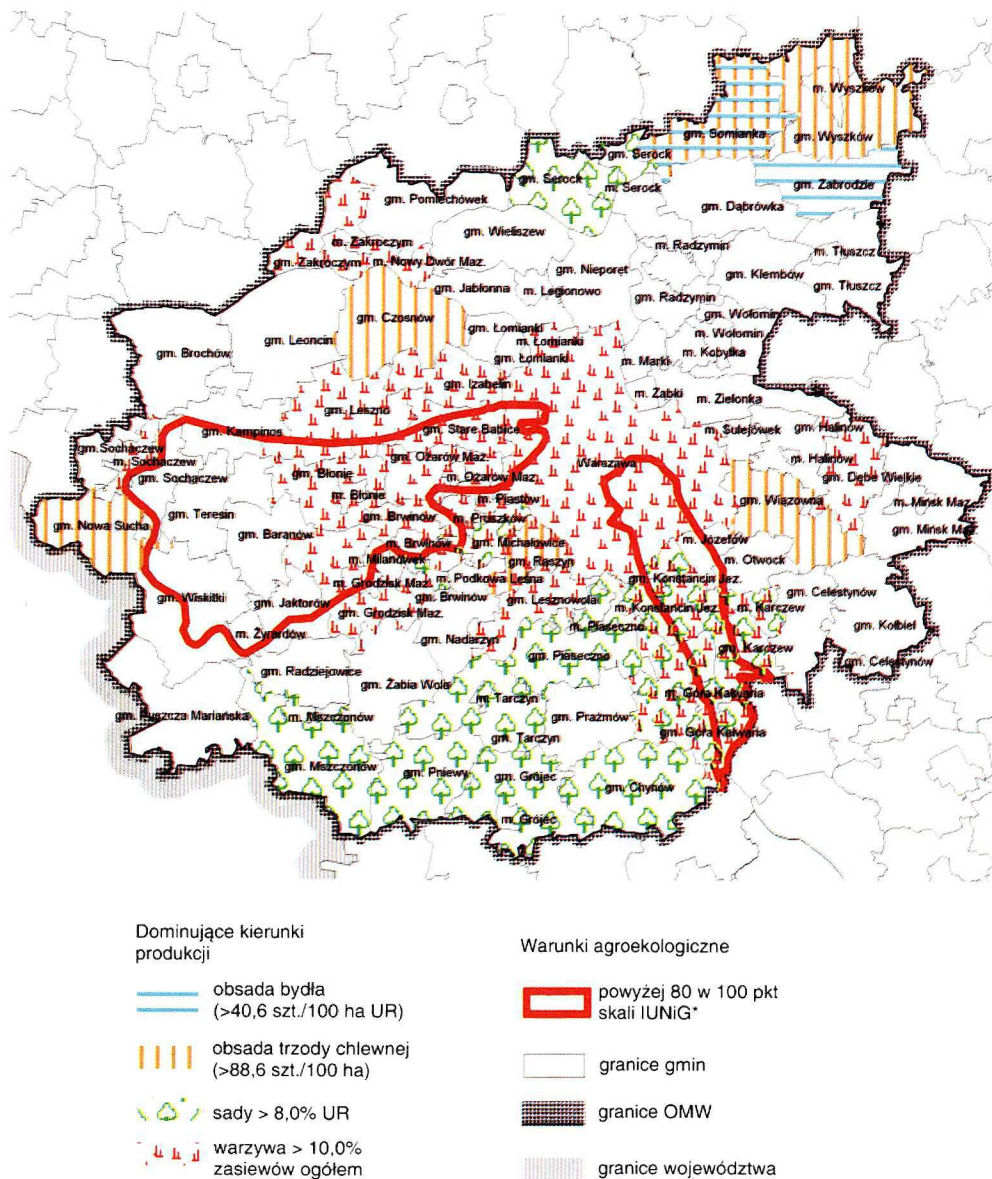
Ryc. 4. Salda migracji wewnętrznych i przyrost naturalny w latach 1995-2006



Ryc. 5. Stoпа bezrobocia i struktura pracujących według sektorów ekonomicznych w 2006 r.



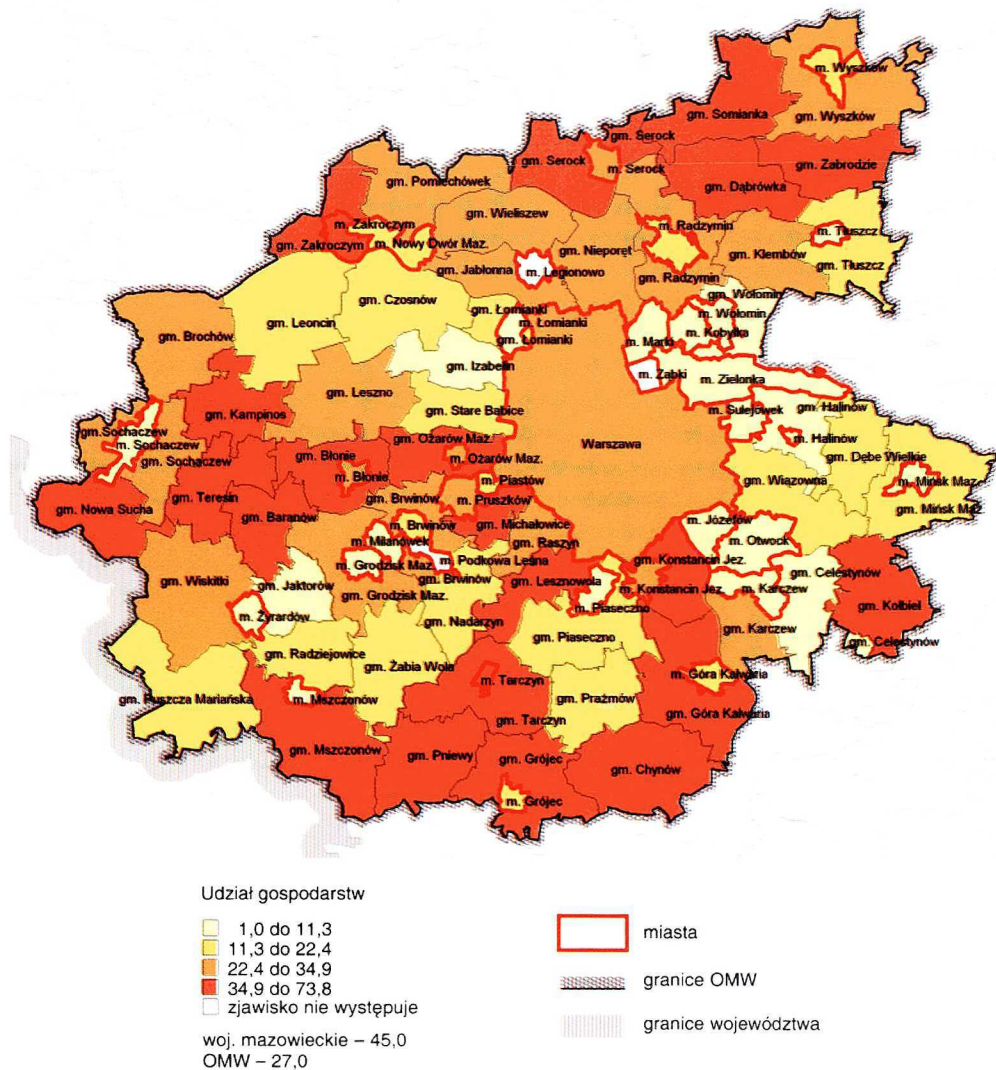
Ryc. 6. Zielony Pierścień Warszawy



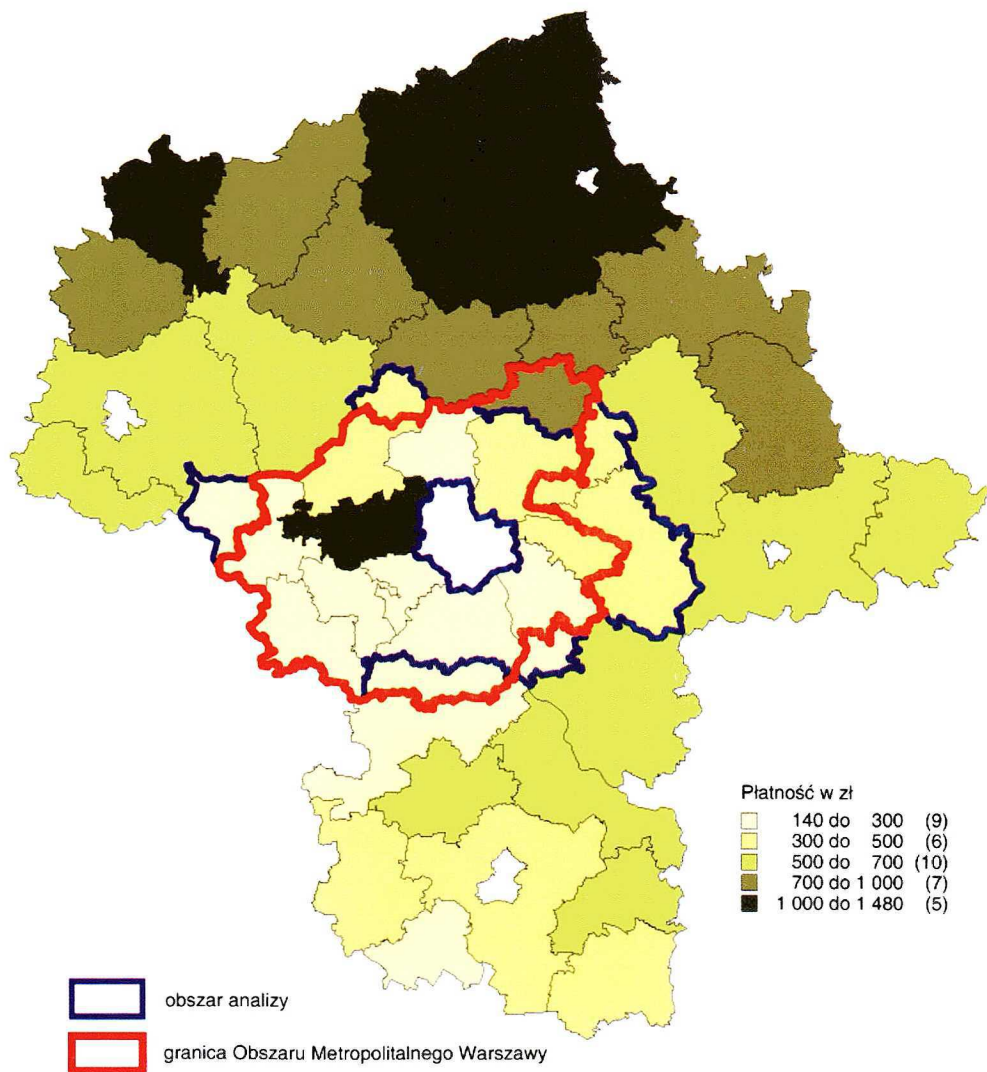
Ryc. 7. Obszary o dużym znaczeniu dla rolnictwa

Źródło: *Pogłowie zwierząt i udział warzyw w zasiewach ogółem* – PSR 2002;
Udział sadów w strukturze UR – BDR GUS 2005.

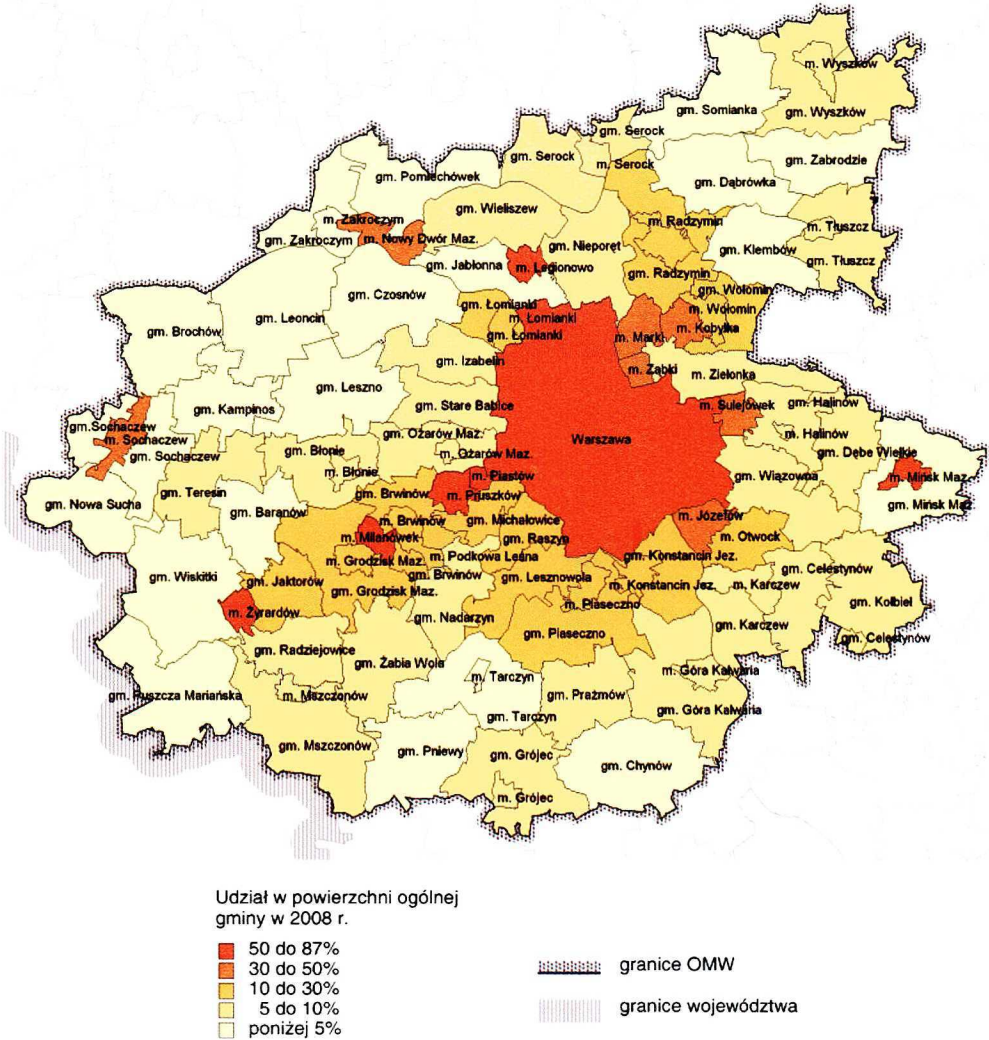
Warunki agroekologiczne – materiały MBPR, na podstawie *Atlasu środowiska przyrodniczego Polski*, IGI&PZ PAN, Warszawa 1994.



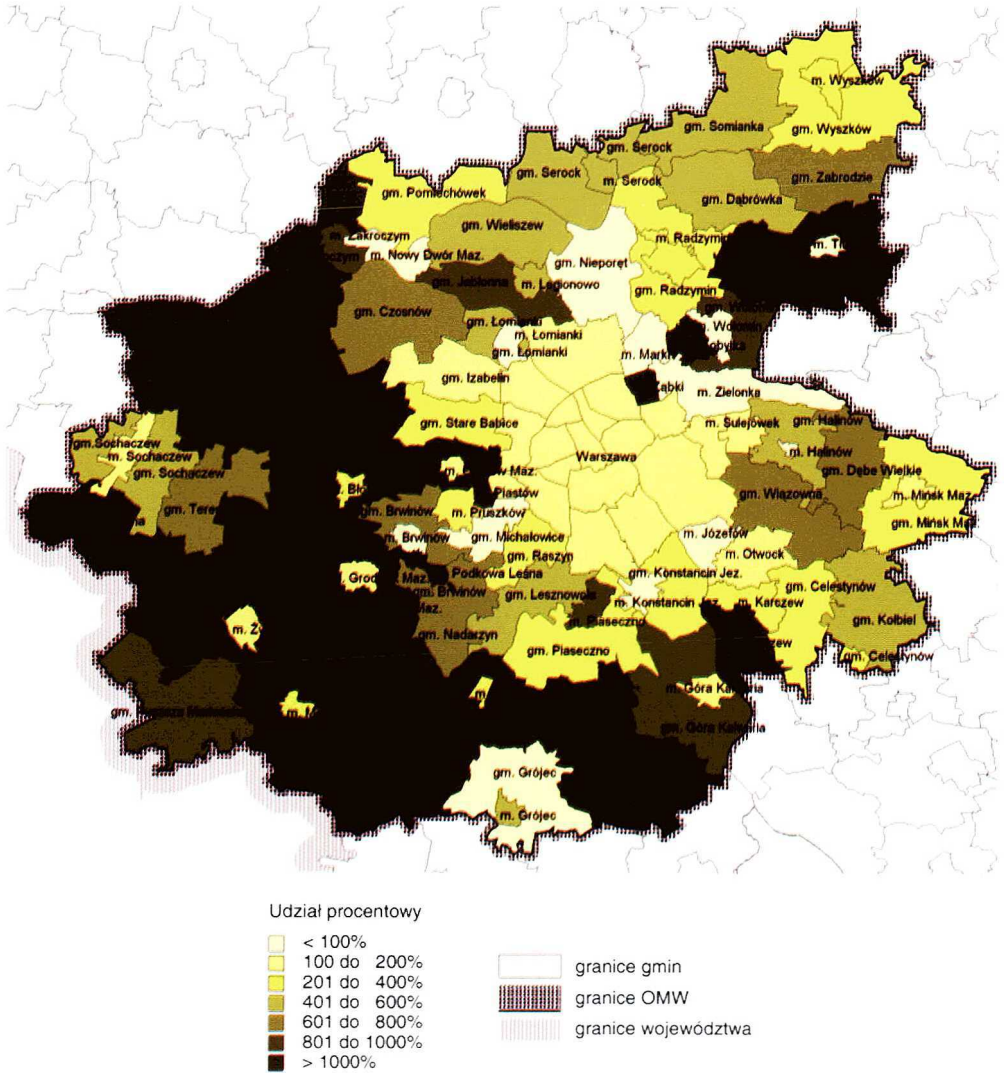
Ryc. 8. Udział gospodarstw produkujących głównie na rynek w ogólnej liczbie gospodarstw



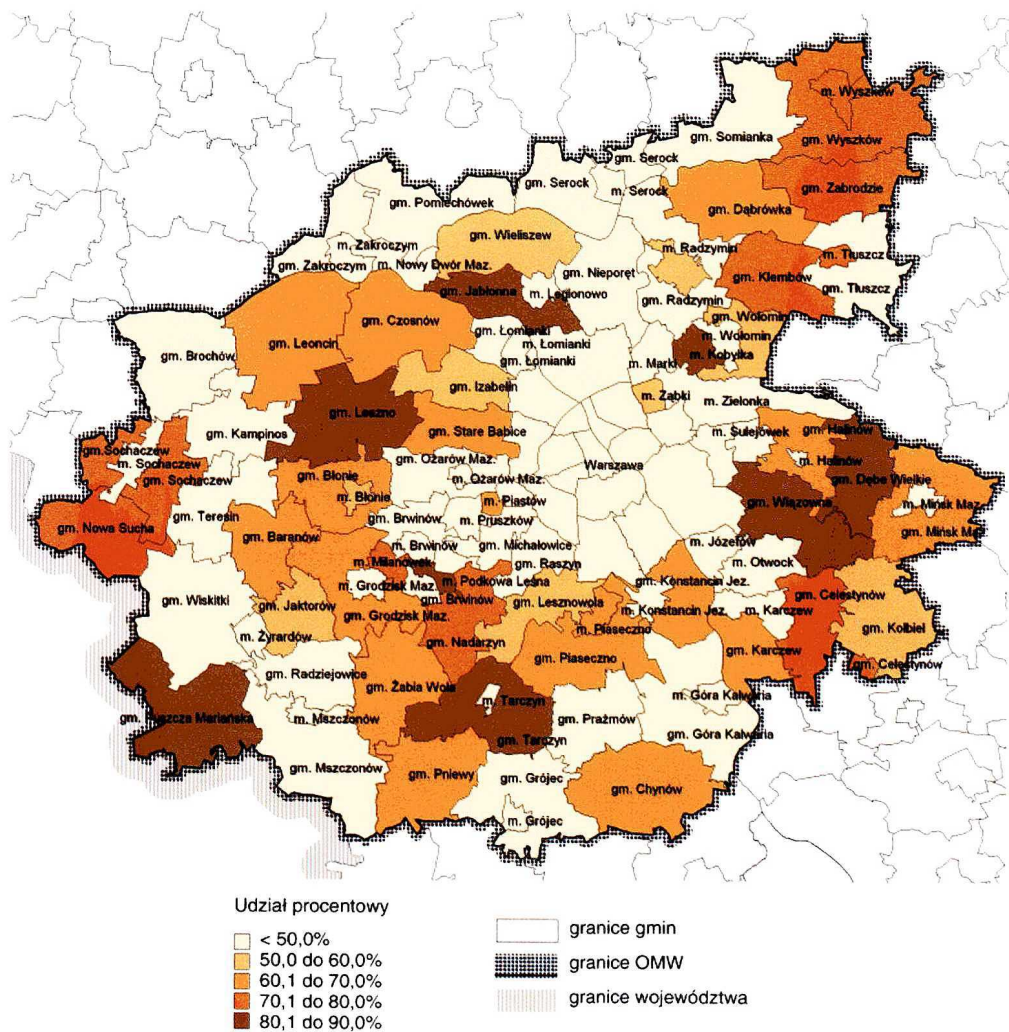
Ryc. 9. Średnia płatność z tytułu PROW przypadająca w okresie 2004-2006 na 1 ha UR



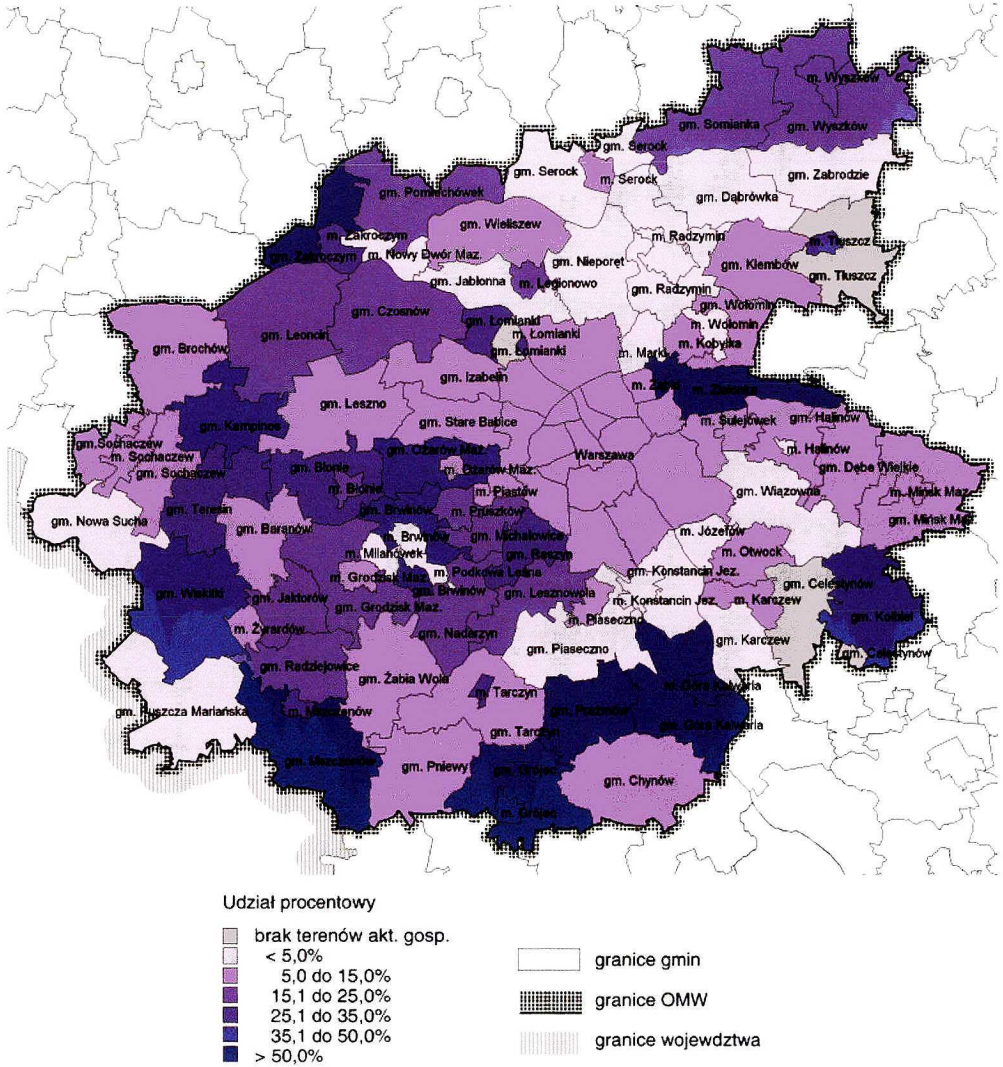
Ryc. 10. Tereny zabudowane i zurbanizowane w 2008 r.



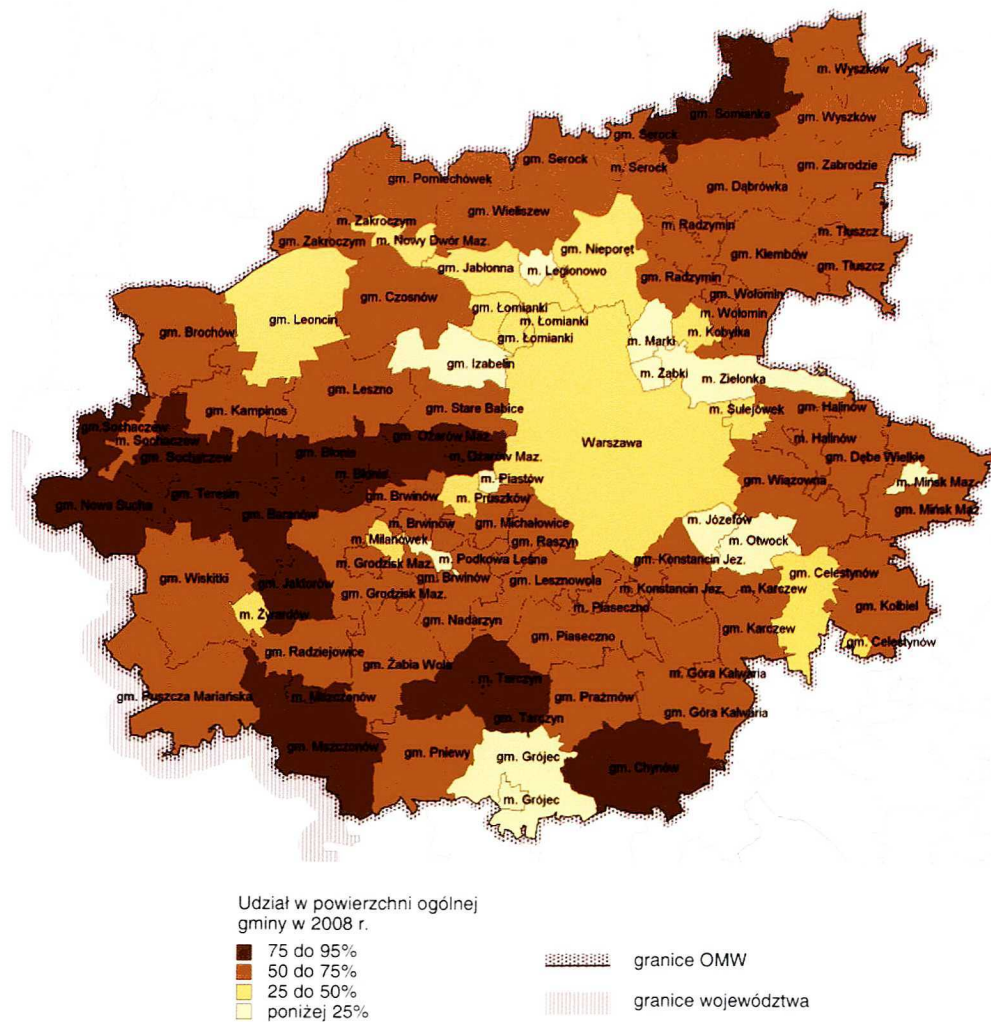
Ryc. 12. Udział nowych terenów pod zabudowę wyznaczonych w studiach gmin do istniejących terenów zainwestowanych



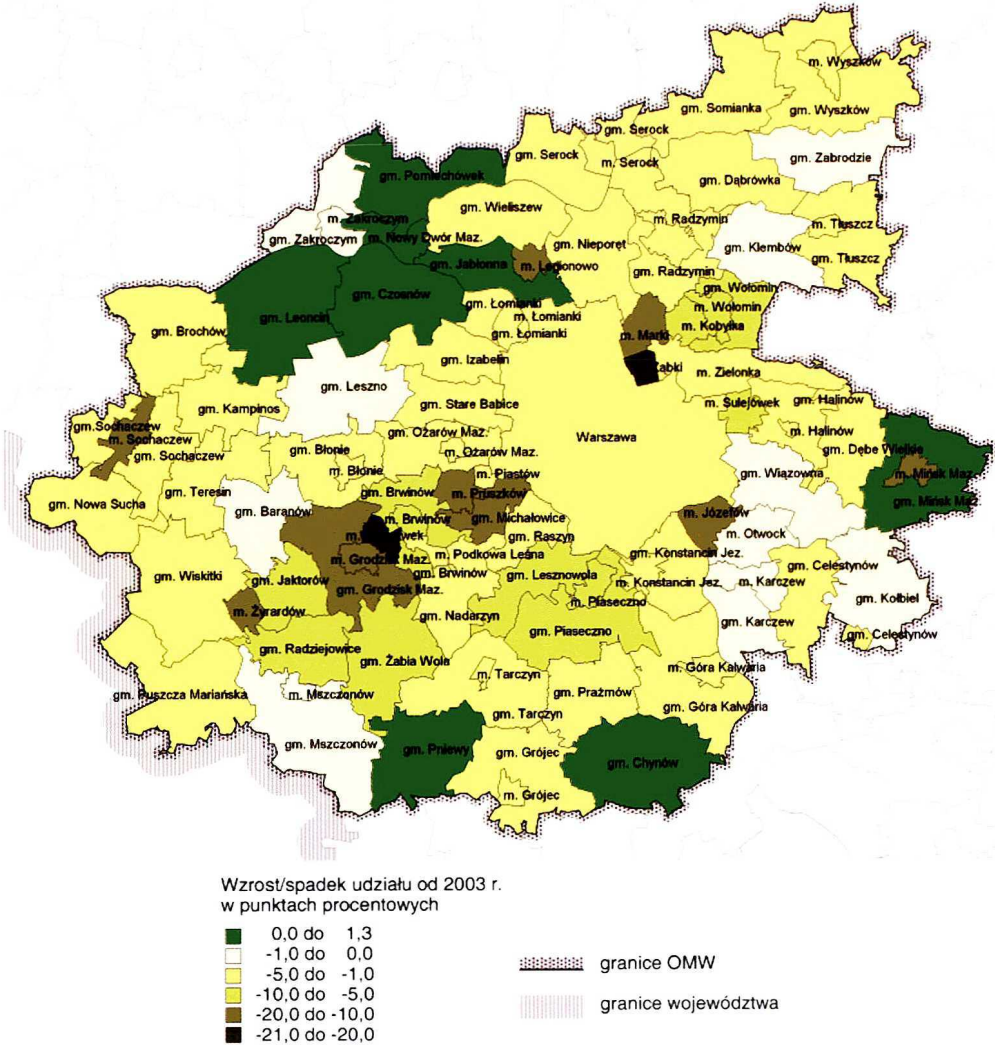
Ryc. 13. Udział docelowych terenów mieszkaniowych wyznaczonych w studiach gmin do docelowych terenów zainwestowanych



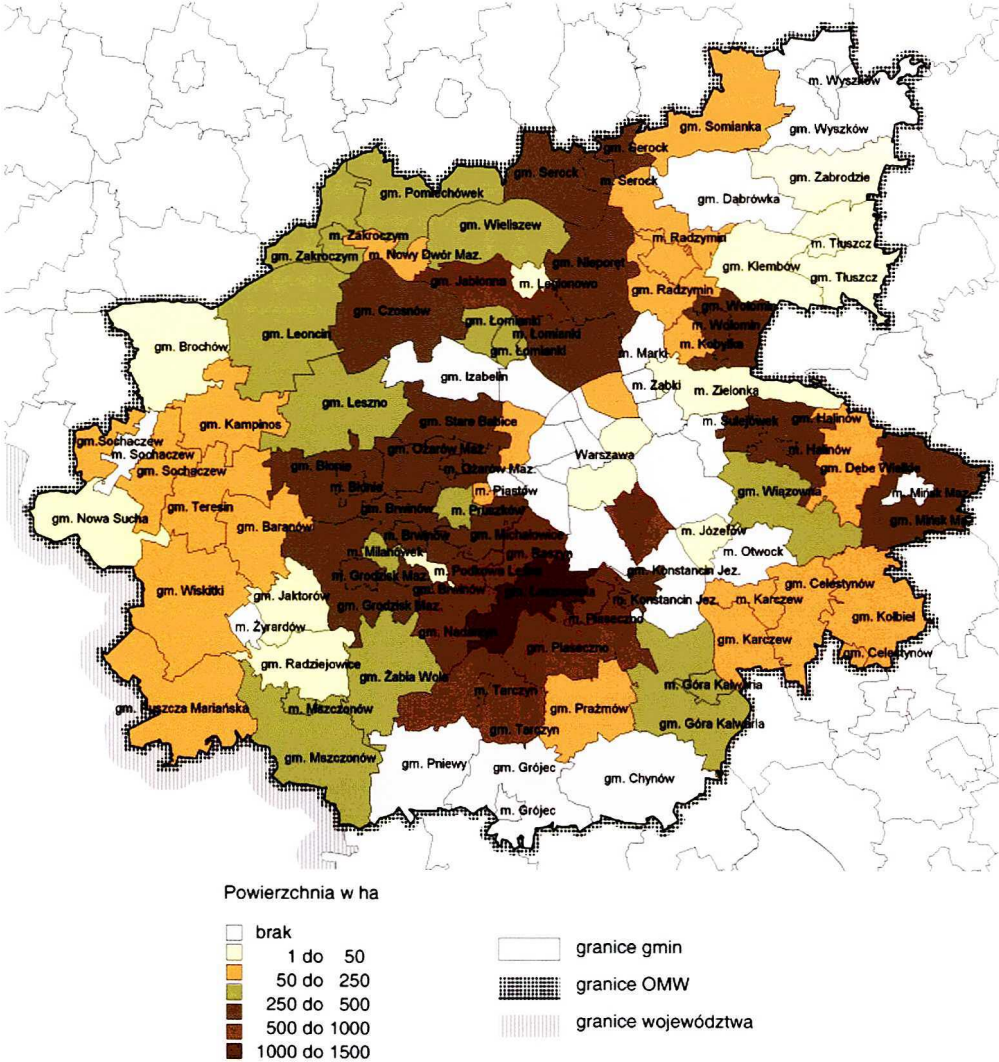
Ryc. 14. Udział docelowych terenów aktywności gospodarczej wyznaczonych w studiach gmin do docelowych terenów zainwestowanych



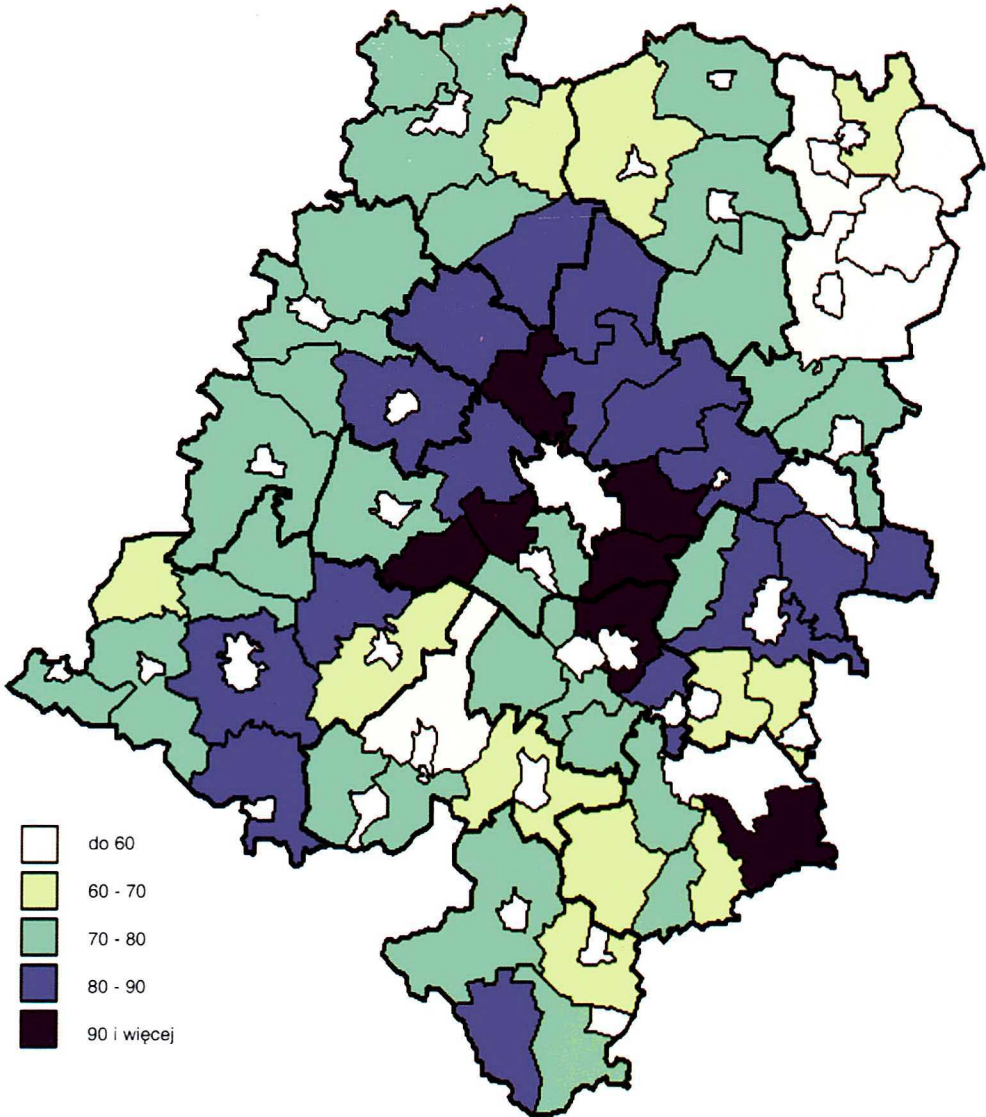
Ryc. 15. Tereny rolne w 2008 r.



Ryc. 16. Tereny rolne w latach 2003-2008

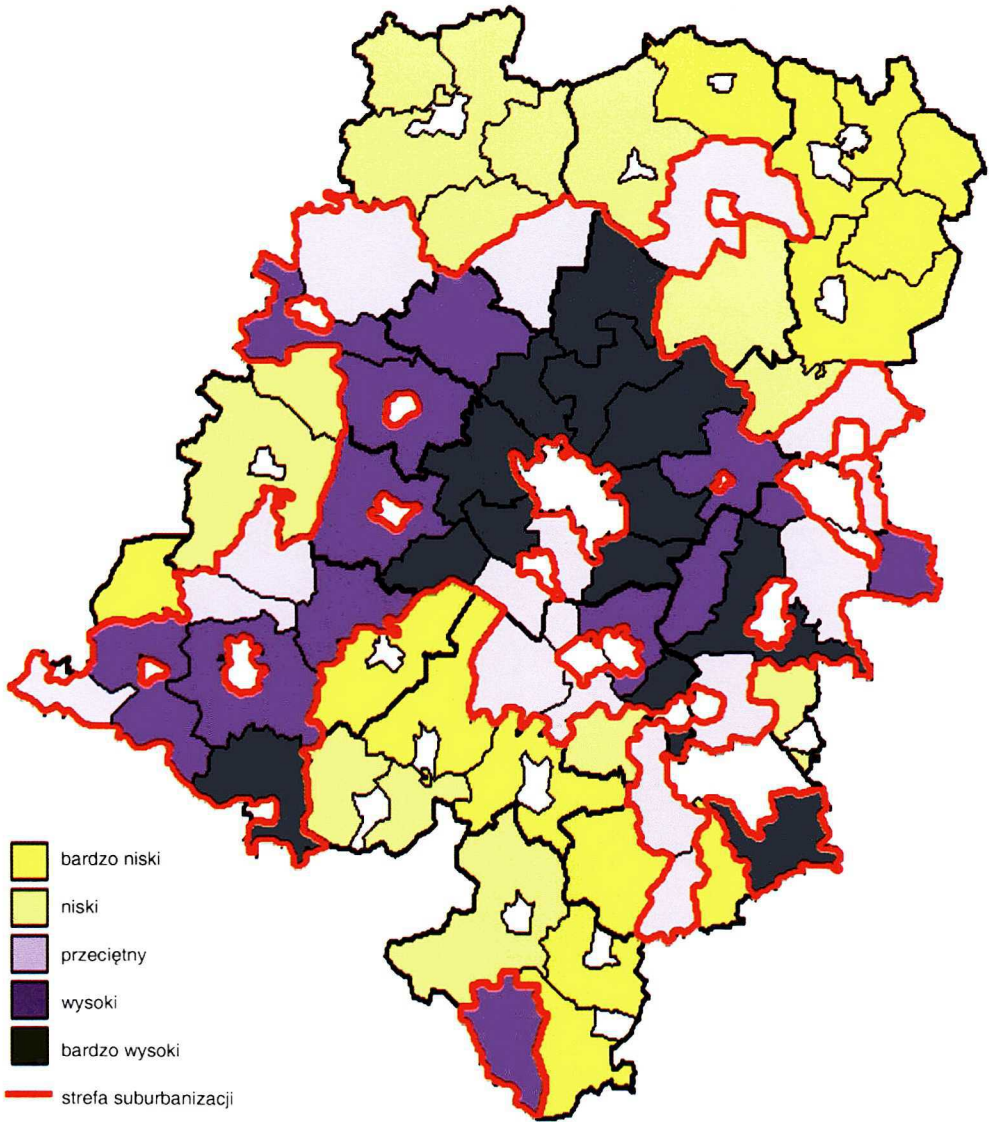


Ryc. 17. Grunty rolne, które w latach 1992-2004 uzyskały zgodę na zmianę przeznaczenia

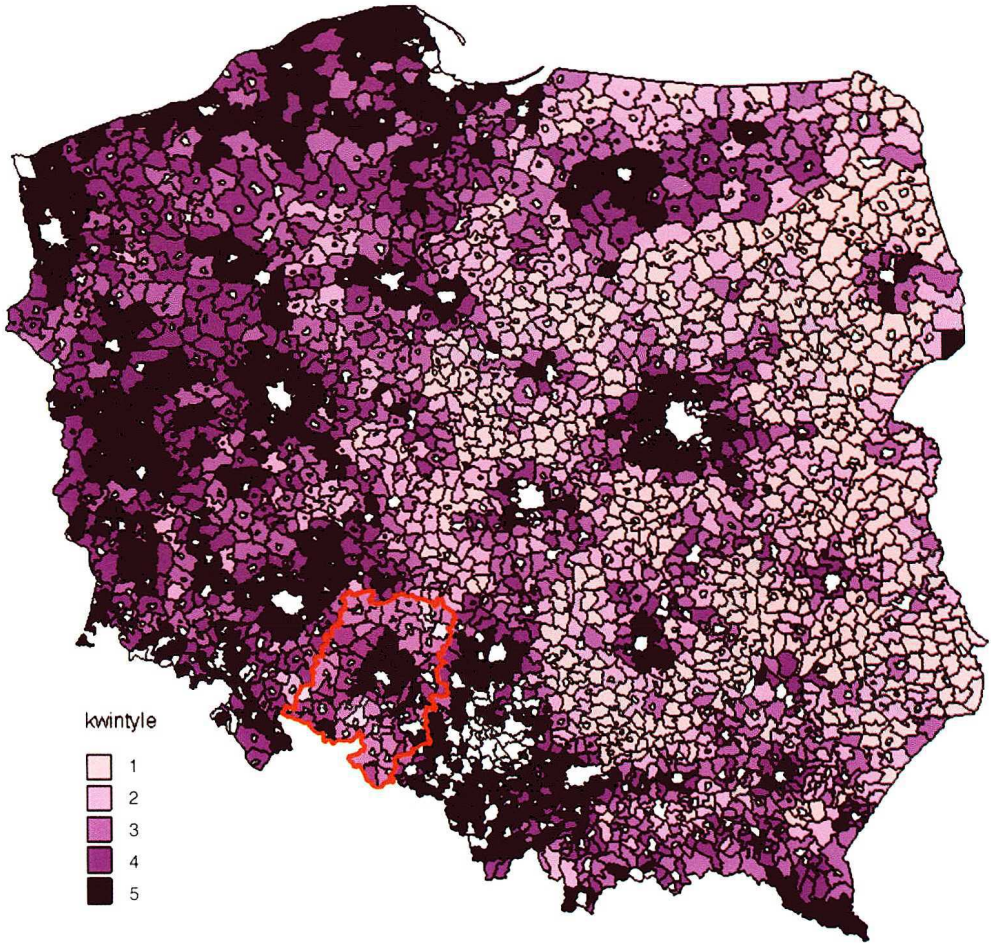


Ryc. 1. Pracujący poza swoim gospodarstwem (działka) wśród ogółu pracujących mieszkańców wsi w woj. opolskim (2004)

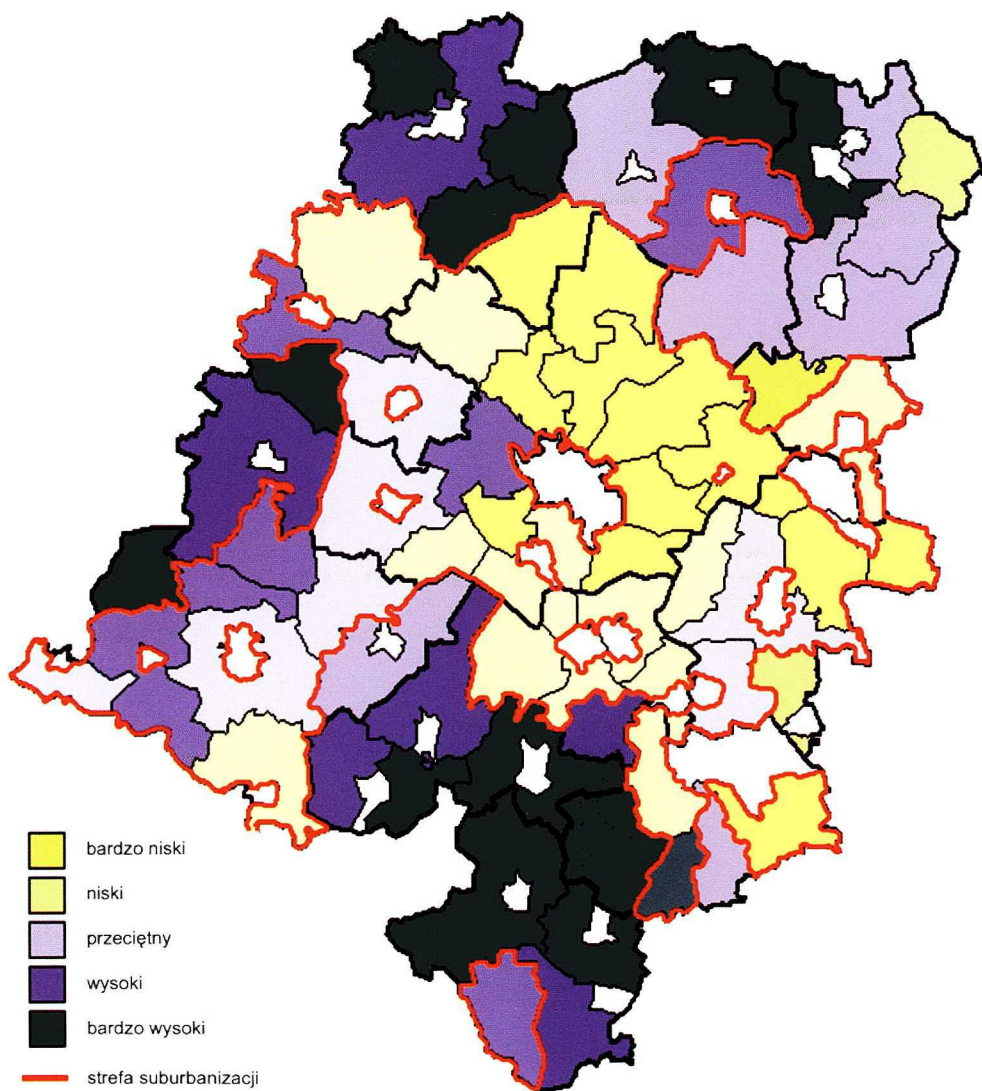
Źródło: Rosner, Stanny (2007) (ryc. 1-5).



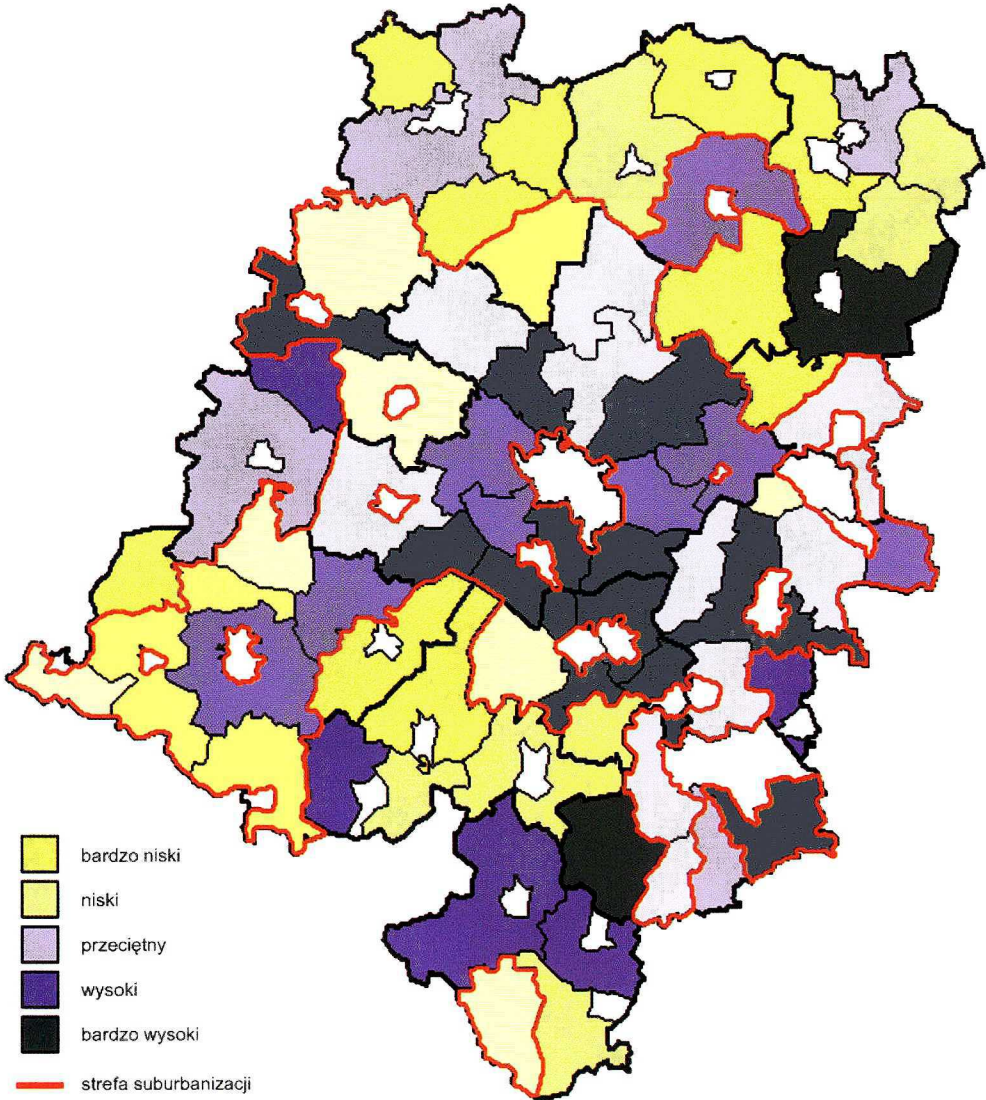
Ryc. 2. Syntetyczny stopień dezagraryzacji gospodarki
(relatywnie do stopnia dezagraryzacji obszarów wiejskich regionu opolskiego)



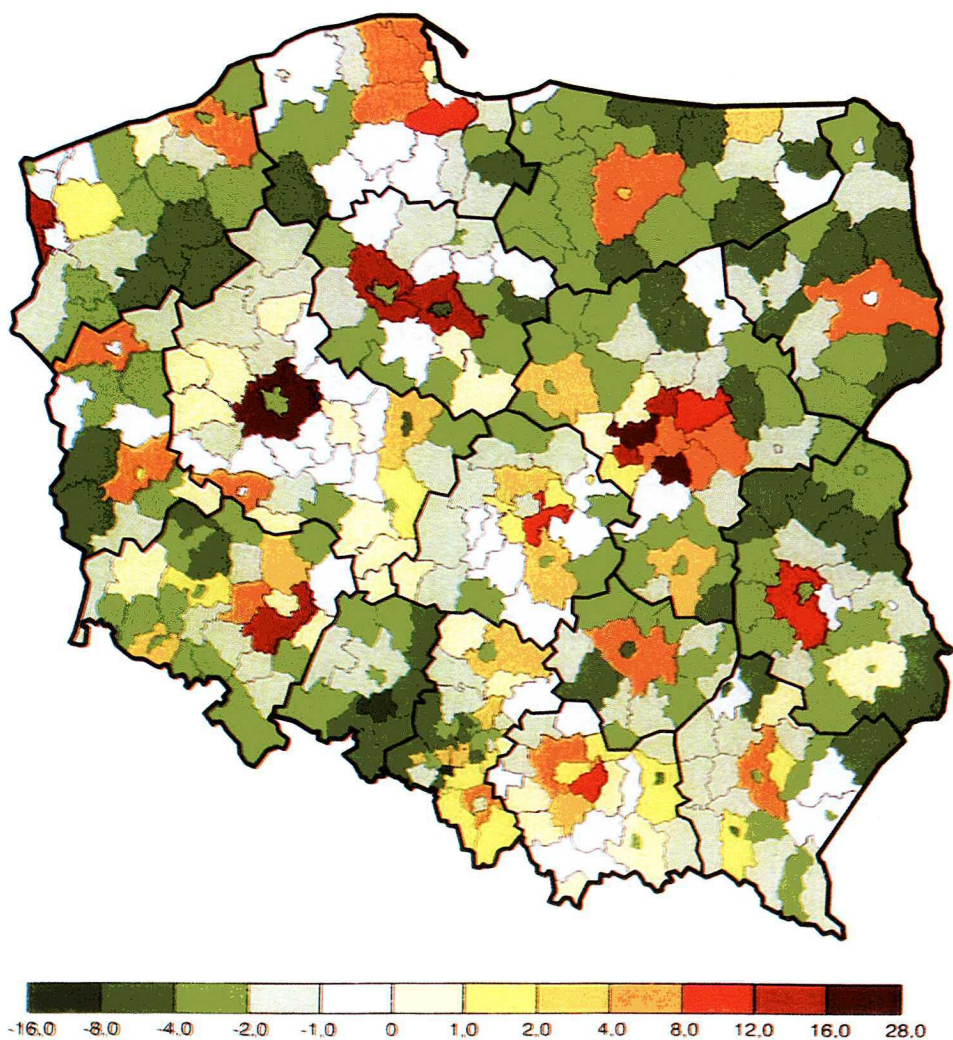
Ryc. 3. Syntetyczny wskaźnik dezagraryzacji struktury gospodarczej według gmin wiejskich w Polsce według sum standaryzowanych



Ryc. 4. Syntetyczny stopień rozwoju funkcji rolniczej
(relatywnie do stopnia rozwoju tej funkcji na obszarach wiejskich regionu opolskiego)

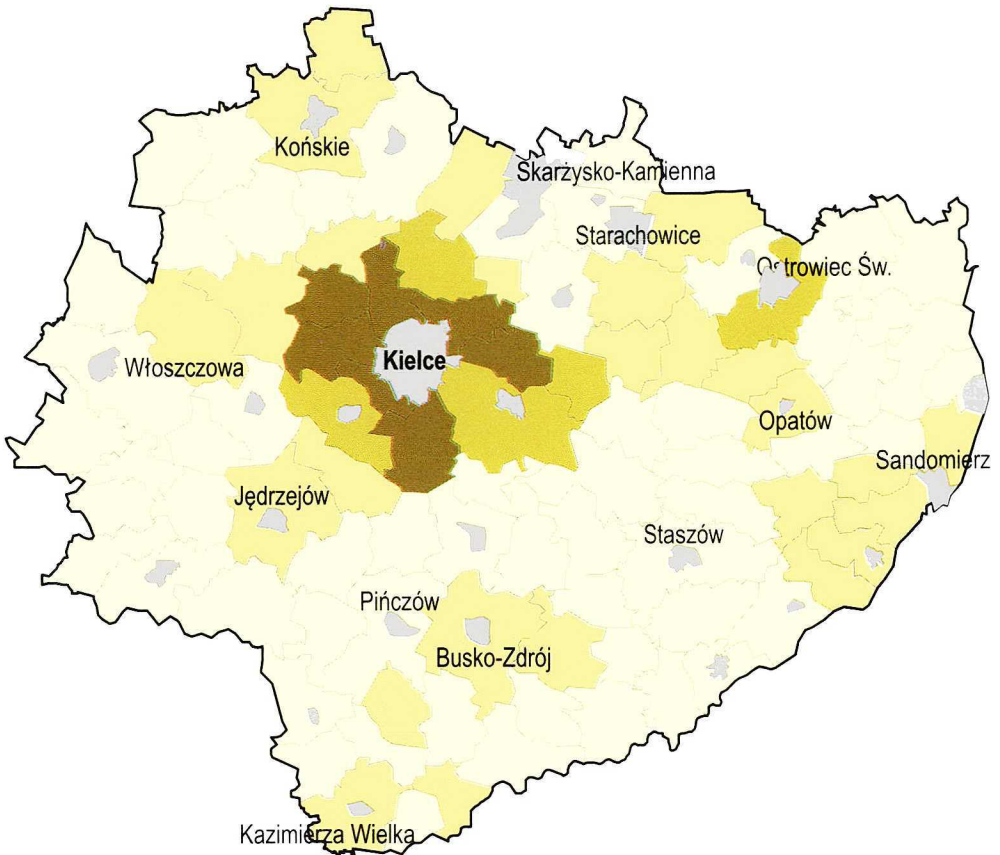


Ryc. 5. Syntetyczny stopień zasobności gospodarki lokalnej
(finanse publiczne, wyposażenie infrastrukturalne)
relatywnie do poziomu wskaźnika na obszarach wiejskich woj. opolskiego)

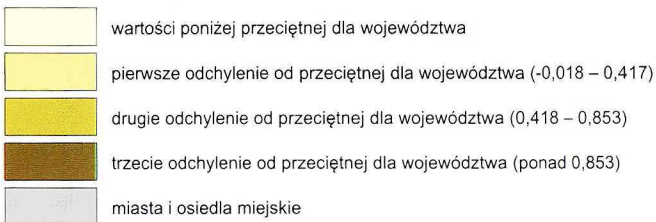


Ryc. 6. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 mieszkańców według powiatów w Polsce w 2003 r.

Źródło: GUS, Warszawa 2003.

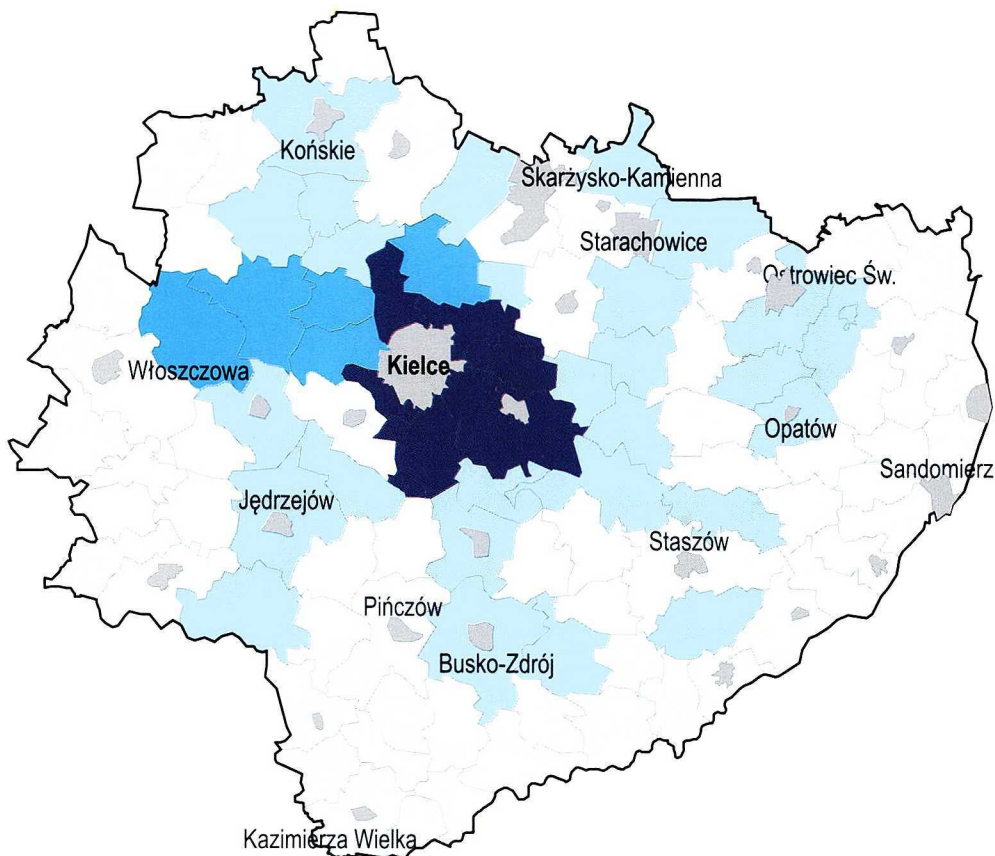


Wskaźnik Perkala – aspekt demograficzny
 -0,018 – przeciętny wskaźnik Perkala
 0,435 – średnia odchylen dodatnich od przeciętnej dla województwa

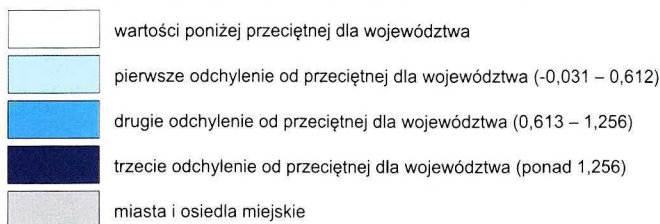


Ryc. 1. Syntetyczny stopień demograficznej semiurbanizacji obszarów wiejskich w woj. świętokrzyskim

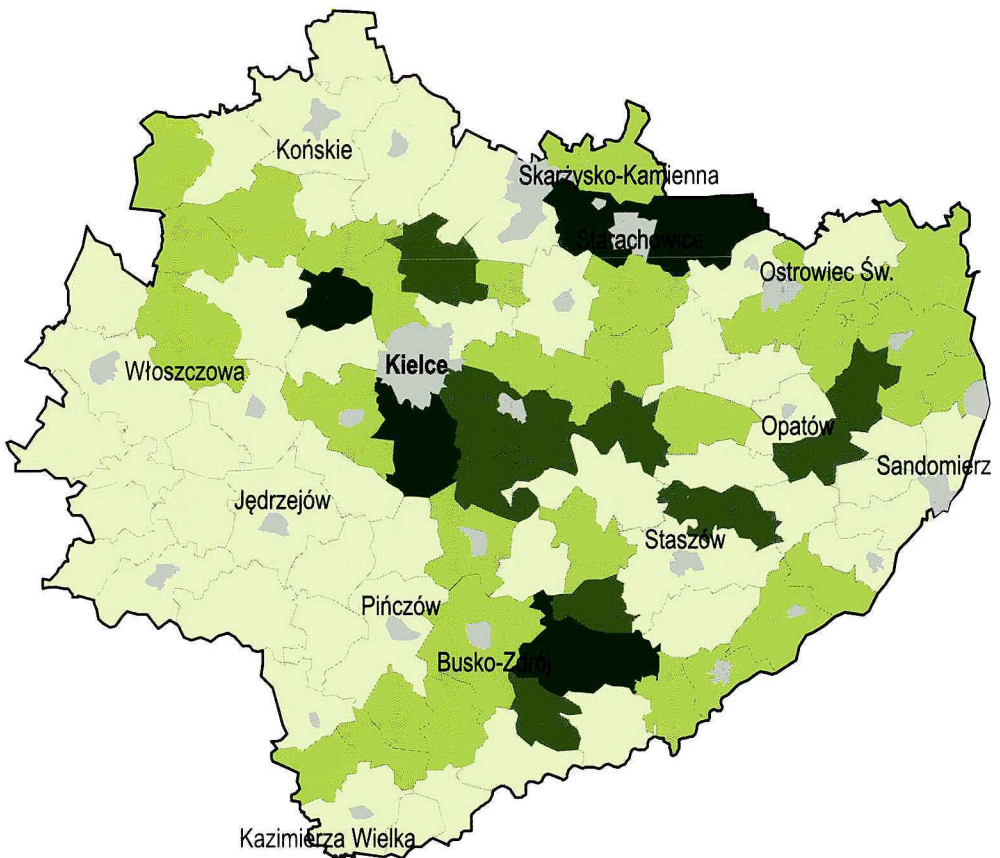
Źródło: Opracowanie własne (ryc. 1-5).



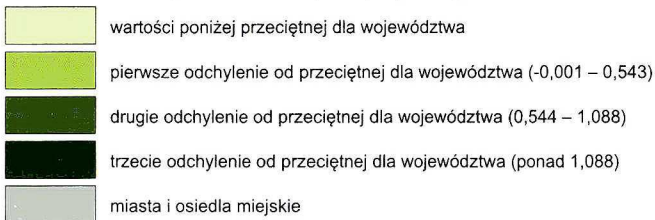
Wskaźnik Perkala – aspekt ekonomiczny
-0,031 – przeciętny wskaźnik Perkala
0,643 – średnia odchylenie dodatnich od przeciętnej dla województwa



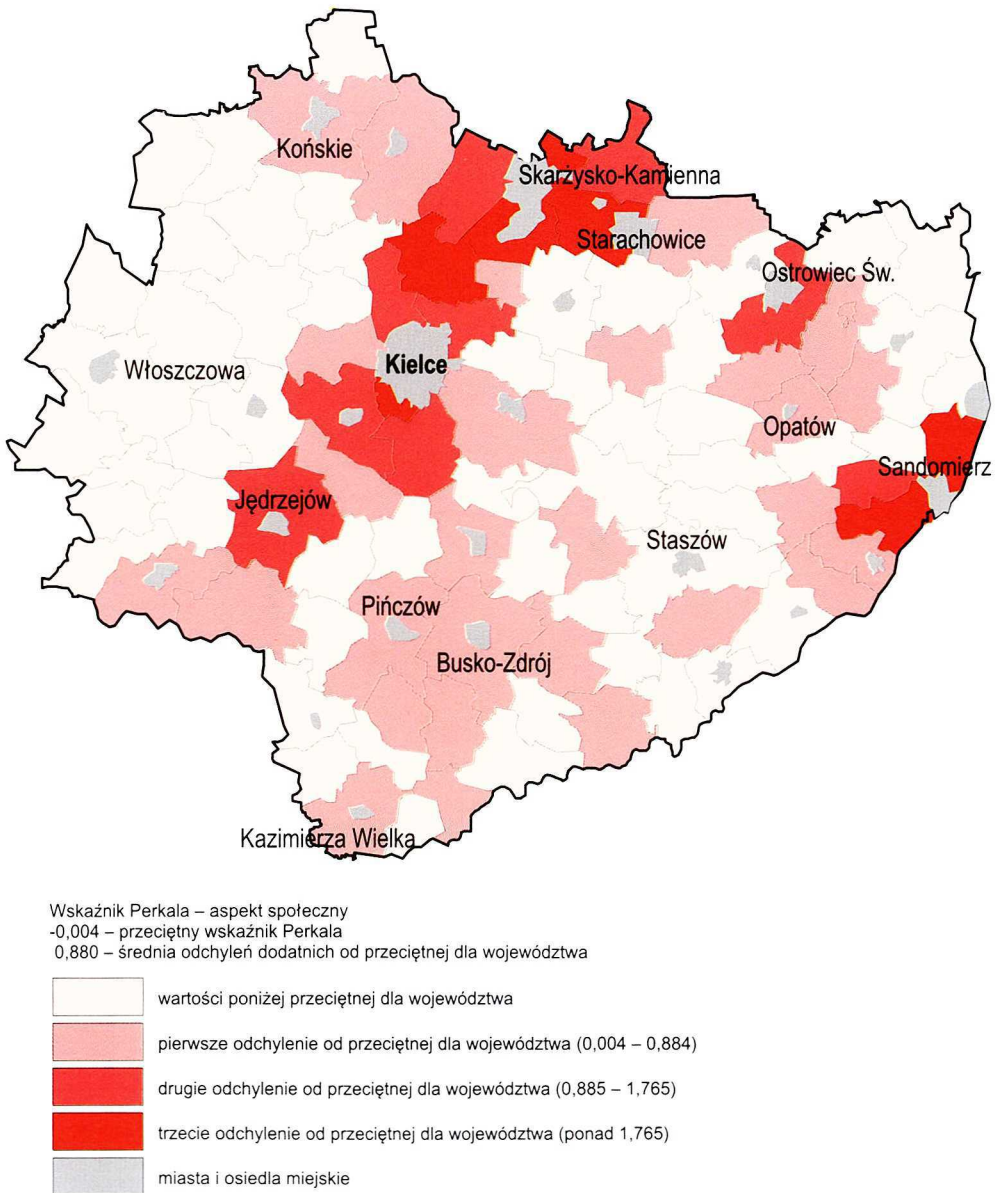
Ryc. 2. Syntetyczny stopień ekonomicznej semiurbanizacji obszarów wiejskich w woj. świętokrzyskim



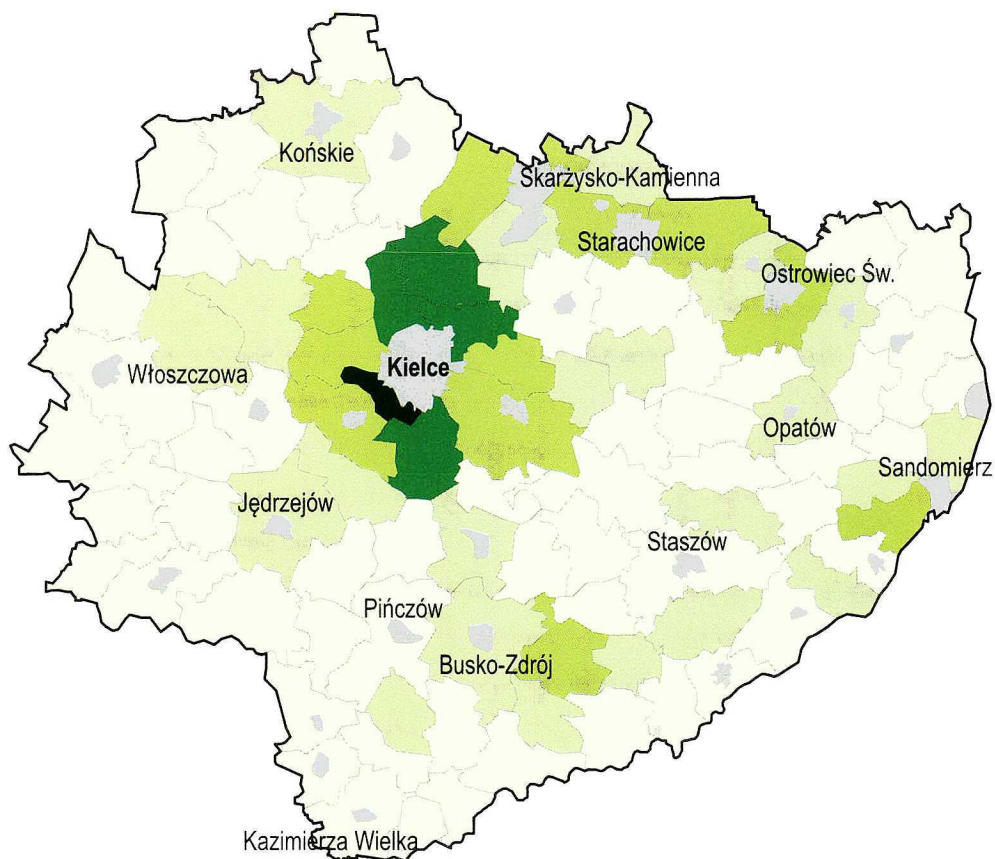
Wskaźnik Perkala – aspekt komunalny
 -0,001 – przeciętny wskaźnik Perkala
 0,544 – średnia odchylenie dodatnich od przeciętnej dla województwa



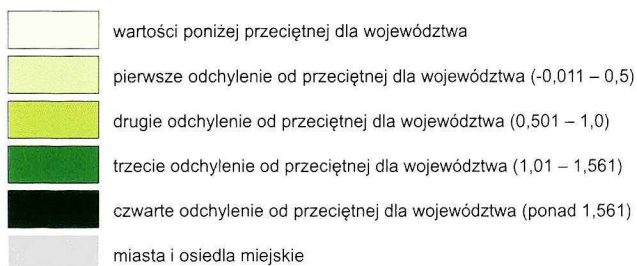
Ryc. 3. Syntetyczny wskaźnik komunalnej semiurbanizacji na obszarach wiejskich woj. świętokrzyskiego



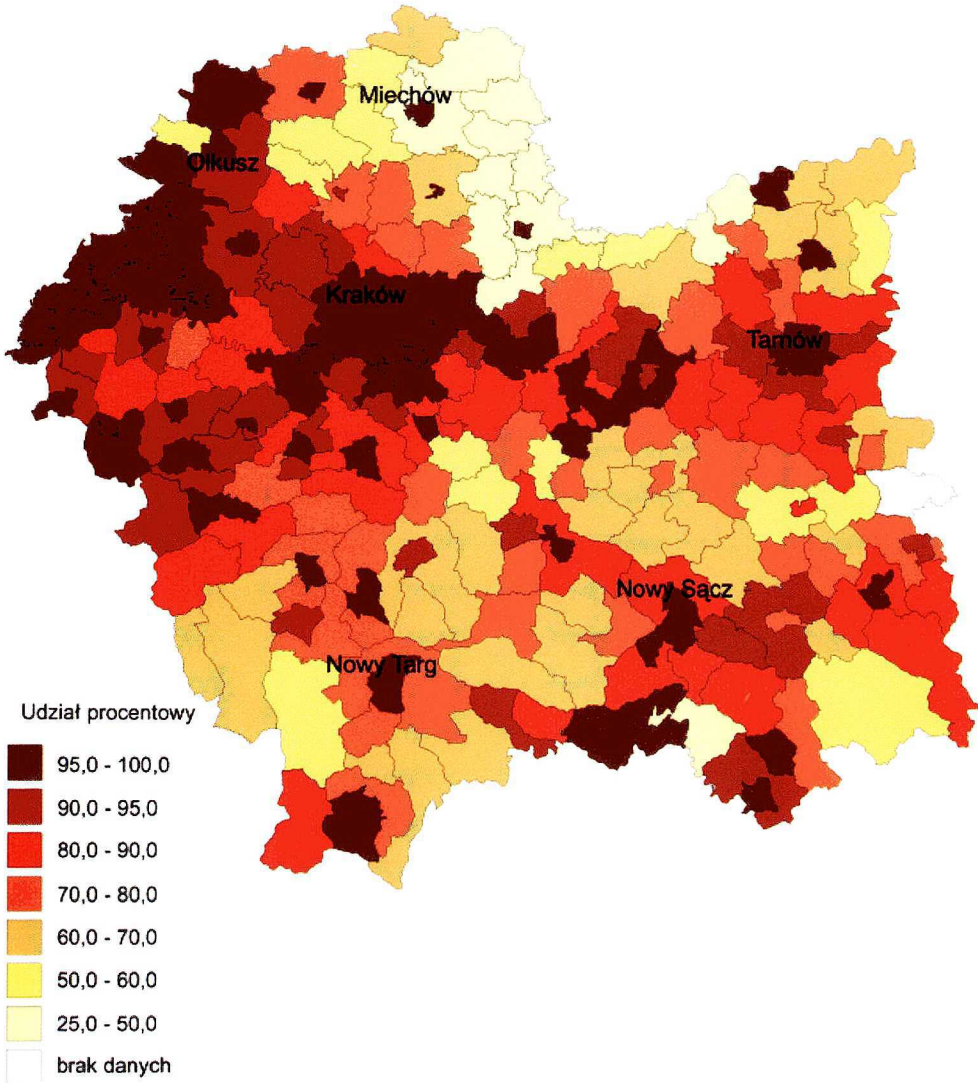
Ryc. 4. Wskaźnik społecznej semiurbanizacji na obszarach wiejskich woj. świętokrzyskiego



Wskaźnik Perkala sumaryczny
 0,011 – przeciętny wskaźnik Perkala
 0,551 – średnia odchyłeń dodatnich od przeciętnej dla województwa

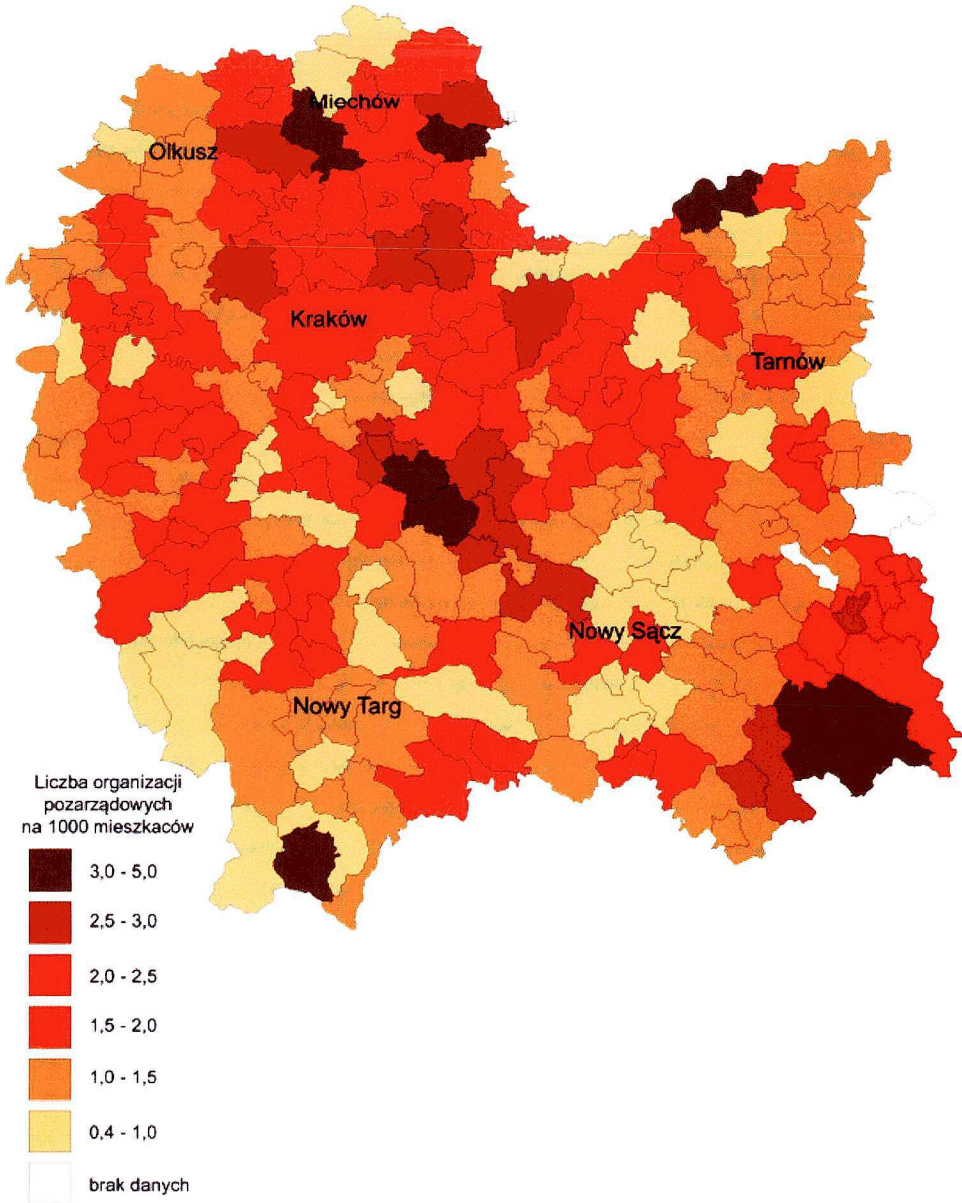


Ryc. 5. Syntetyczny wskaźnik semiurbanizacji obszarów wiejskich w woj. świętokrzyskim



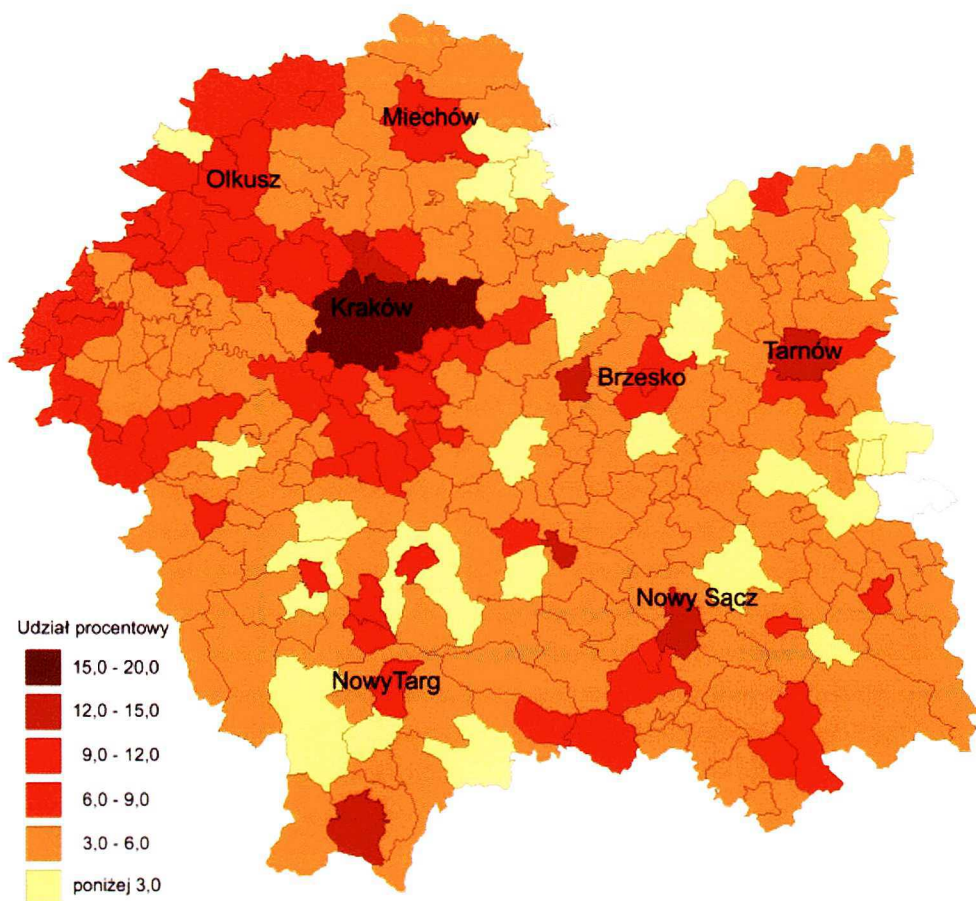
Ryc. 1. Zróżnicowanie udziału ludności utrzymującej się z działalności pozarolniczej w ogólnej liczbie ludności utrzymującej się z pracy w woj. małopolskim w 2002 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie tab. 1.

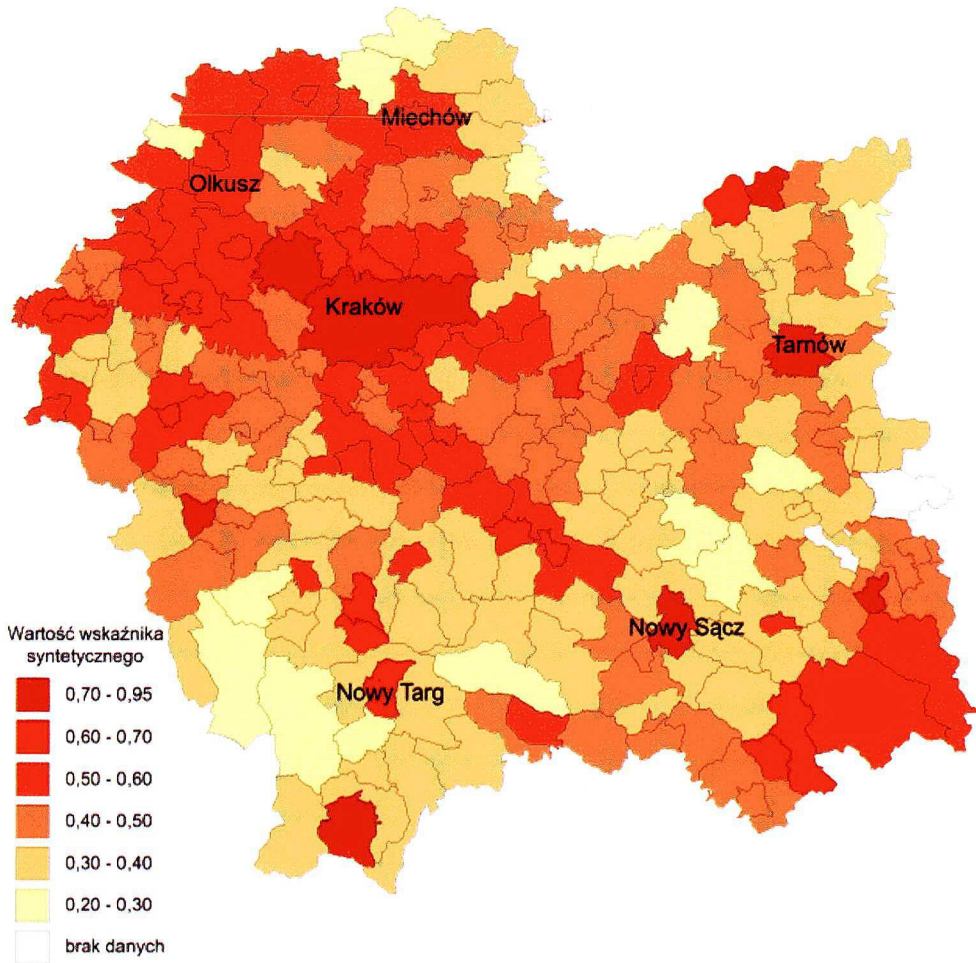


Ryc. 2. Zróżnicowanie liczby organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców w woj. małopolskim w 2002 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie tab. 3 (ryc. 2, 4, 5).



Ryc. 4. Zróżnicowanie udziału ludności z wyższym wykształceniem w ogólnej liczbie ludności w woj. małopolskim w 2002 r.



Ryc. 5. Zróżnicowanie wartości wskaźnika syntetycznego poziomu semiurbanizacji w woj. małopolskim w 2002 r.