

Paweł Kawalec

redaktor naczelny „Zagadnień Naukoznawstwa”

Edytorial: Debaty podczas konferencji „Finansowanie projektów badawczych w Polsce – teoria i praktyka”

W „Przedmowie” do niniejszego zeszytu „Zagadnień Naukoznawstwa” Pani Profesor Urszula M. Żegleń, Przewodnicząca Rady Redakcyjnej, wskazała na okoliczności towarzyszące zainicjowaniu wspólnie przez Komitet Naukoznawstwa oraz Narodowe Centrum Nauki debat odbywających się podczas konferencji „Finansowanie projektów badawczych w Polsce – teoria i praktyka”, która odbyła się 19 października 2012 r. w Międzynarodowym Centrum Kultury w Krakowie. Dzięki uprzejmości Dyrekcji Narodowego Centrum Nauki w Krakowie, która udostępniła nam nagranie wypowiedzi wygłoszonych podczas konferencji¹ – za co szczególne podziękowania kieruję na ręce zastępcy Dyrektora NCN Pani Justyny Woźniakowskiej oraz kierowanego przez nią zespołu – możliwe stało się przekazanie ich Czytelnikom w wersji drukowanej (transkrypcji nagrań dokonali Adam Kubiak oraz ks. Łukasz Sadłocha, doktoranci w Katedrze Metodologii Filozofii KUL). Jak pisze Pani Profesor Żegleń w Przedmowie, niniejszy jubileuszowy 50. tom „Zagadnień Naukoznawstwa” zaszczylicili swoją obecnością przedstawiciele wszystkich najważniejszych instytucji finansujących działalność badawczą w Polsce, a także grono wybitnych uczonych. Wszystkim uczestnikom debat dziękuję za uhonorowanie naszego Czasopisma swoją obecnością oraz za autoryzację prezentowanych wypowiedzi.

Zasadniczym celem krakowskiej konferencji było podsumowanie doświadczeń dwóch pierwszych lat funkcjonowania systemu finansowania badań podstawowych w Polsce. Organizatorzy konferencji zgrupowali wypowiedzi w dwóch panelach tematycznych. W panelu *Wyzwania stojące przed systemem finansowania nauki w Polsce* podjęto kluczowe zagadnienia polityki naukowej, zwłaszcza różnicowania źródeł finansowania podstawowych badań naukowych oraz zasad ustalenia

¹ Na stronie Komitetu Naukoznawstwa prezentowane są wybrane fotografie z konferencji autorstwa Kamili Buturlki, które również zostały udostępnione dzięki uprzejmości Dyrekcji Narodowego Centrum Nauki; zob. <http://www.naukoznaw.pan.pl/index.php/galeria/129-konferencja-qfinansowanie-projektow-badawczych-w-polsce-teoria-i-praktykaq>.

optymalnej równowagi między finansowaniem statutowym a grantowym w kontekście europejskiej polityki naukowej. W panelu „*Peer review*” – *jak zapewnić trafność selekcji najlepszych projektów badawczych?* przedmiotem dyskusji były zagadnienia związane z organizacją procesu wyboru wniosków, która pozwoliłaby wyłonić obiektywnie najlepsze z nich oraz stymulowała umiędzynarodowienie badań prowadzonych w Polsce. Wskazane w czasie dyskusji ograniczenia czysto ilościowych kryteriów oceny uzasadniają celowość podejść mieszanych w badaniach naukoznawczych, pozwalających na bardziej kompleksowe i zintegrowane analizy (Kawalec P., 2014, *Metody mieszane w kontekście procesu badawczego w naukoznawstwie*, „Zagadnienia Naukoznawstwa” 50: 3-22).

Podsumowaniem dyskusji panelowych jest wypowiedź dr Doroty Kiebzak-Mandery, koordynatorki dyscyplin w dziale Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce NCN „Podsumowanie debat z aktualnej perspektywy koordynatorki dyscyplin Narodowego Centrum Nauki”, która wyodrębnia podjęte podczas rozmów tematy z perspektywy doświadczeń dwóch lat funkcjonowania NCN.

Oddając do ręki Czytelników niniejszy tom, mamy nadzieję, że dostarcza on cennego obrazu początkowych etapów funkcjonowania Narodowego Centrum Nauki jako najważniejszej instytucji w Polsce finansującej badania podstawowe, ale również pokazuje pozytywne efekty zainicjowanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego reformy nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce.